

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Informuję, że w dniu 30 marca 2021 roku zostało rozstrzygnięte postępowanie o zamówienie publiczne prowadzone w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp **przebudowę zespołu szatni i zaplecza sportowego w budynku Szkoły Podstawowej w Przeźmierowie - etap II – zespół pomieszczeń Z2 i zaplecza trenerów.**

Zamawiający informuje, że z postępowania odrzucono oferty firm:

**Remo-Bączyk Anna Bączyk, ul. Słoneczna 12, 62-081 Baranowo, NIP 7771806124** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp, ponieważ oferta jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp ofertę należy złożyć pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę, która nie została prawidłowo podpisana, zgodnie z wymogami ustawy Pzp. Dodatkowo oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca złożył ofertę niezgodnie z zapisami SWZ w rozdziale XII pkt. 1.

**„MALBUD” Zakład Remontowo Budowlany Eugeniusz Nowak, ul. Zagłoby 5, 60-177 Poznań, NIP 7790032155** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp, ponieważ oferta jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp ofertę należy złożyć pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę, która nie została prawidłowo podpisana, zgodnie z wymogami ustawy Pzp. Dodatkowo oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca złożył ofertę niezgodnie z zapisami SWZ w rozdziale XII pkt. 1.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z odrzuceniem ofert firm **Remo-Bączyk Anna Bączyk** oraz **„MALBUD” Zakład Remontowo Budowlany Eugeniusz Nowak**, które jako jedyne mieściły się w zakresie kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a każda kolejna oferta niezależnie od sytuacji czy podlega odrzuceniu czy nie, przekracza wartość, którą dysponuje Zamawiający na finansowanie zamówienia, Zamawiający odstąpił od czynności wezwania do uzupełnienia dokumentów i składania wyjaśnień. Przeprowadzenie tych czynności w konsekwencji pozostawałoby bez wpływu na fakt unieważnienia postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Podstawa prawna: art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

/Tadeusz Czajka  
Wójt Gminy Tarnowo Podgórne/