

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Informuję, że w dniu 14 września 2020 r. zostało rozstrzygnięte postępowanie o zamówienie publiczne prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego **na przebudowę drogi powiatowej nr 2392P – ulicy Dopiewskiej w Lusówku w zakresie budowy chodnika i miejsc postojowych, na odcinku od ul. Cienistej do ul. Szkolnej w Lusówku.**

Wybrano ofertę najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu firmy:

IZBRUK MACIEJ RYBICKI ZAKŁAD OGÓLNOBUDOWLANY

Dziedzice 59

62-404 Ciążen

Wartość brutto: 432 867,69 zł.

Oferta otrzymała maksymalną ilość punktów 100 pkt. Bilans ceny i okresu gwarancji był najkorzystniejszy.

W postępowaniu złożono 9 ofert.

Lp.	Nazwa wykonawcy	Cena brutto oferty w zł [pkt]	Okres gwarancji w miesiącach [pkt]	Łączna liczba punktów
1.	Konsorcjum: TAR-DROG Sp. z o.o. Sp. K. ul. Poznańska 62a 62-080 Tarnowo Podgórne PPHU TOM-BUD s.c. ul. Michalin 25 64-320 Dobieżyn	509 415,15 [x]	84 [x]	x
2.	BUD-MIX BUDOWNICTWO MICHAŁ NOWACZYK Arcugowo 8 62-220 Niechanowo	595 787,62 [x]	84 [x]	x
3.	RDR Sp. z o.o. ul. Kasztanowa 7 62-004 Czerwonak	549 674,74 [x]	84 [x]	x
4.	BUDROMEL Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Św. Wojciech 10/11 61-749 Poznań	558 818,77 [46,48]	84 [40]	86,48
5.	IZBRUK MACIEJ RYBICKI ZAKŁAD OGÓLNOBUDOWLANY Dziedzice 59 62-404 Ciążen	432 867,69 [60]	84 [40]	100
6.	FIRMA DROGOWA „ANDAR” S.C. A.D. BIAŁOBRZYCCY ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	539 228,96 [48,17]	84 [40]	88,17

7.	PUB „BRUKPOL” S.C. Strzelce Wielkie 81C 63-820 Piaski	565 117,41 [45,96]	84 [40]	85,96
8.	IVESTON Sp. z o.o. ul. Obrzycka 133 64-600 Oborniki	584 628,84 [x]	84 [x]	x
9.	ZAKŁAD USŁUG WIELOBRANŻOWYCH JACH-GUM Stanisław Jachimowski ul. Dukielska 12 60-476 Poznań	503 087,60 [51,63]	84 [40]	91,63

Zamawiający informuje, iż z postępowania odrzucono oferty nw. firm:

Konsorcjum: TAR-DROG Sp. z o.o. Sp. K. ul. Poznańska 62a, 62-080 Tarnowo Podgórne; PPHU TOM-BUD s.c. ul. Michalin 25, 64-320 Dobieżyn – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W kosztorysie ofertowym branży elektrycznej – instalowanie drogowego sprzętu oświetleniowego nie została wskazana i wyceniona pozycja nr 15.

BUD-MIX BUDOWNICTWO MICHAŁ NOWACZYK Arcugowo 8, 62-220 Niechanowo – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W kosztorysie ofertowym branży drogowej nie została wskazana i wyceniona pozycja nr 45. Dodatkowo ceny jednostkowe w branży elektrycznej podano z dokładnością do 3 miejsc po przecinku, co jest niezgodne z zapisami SIWZ.

RDR Sp. z o.o. ul. Kasztanowa 7, 62-004 Czerwonak – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W kosztorysie ofertowym branży drogowej nie została wskazana i wyceniona pozycja nr 45.

IVESTON Sp. z o.o. ul. Obrzycka 133, 64-600 Oborniki - oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W kosztorysie ofertowym branży drogowej nie została wskazana i wyceniona pozycja nr 45.

Umowa o zamówienie publiczne może zostać zawarta po dniu 21/09/2020.