

Tarnowo Podgórne, dn. 25 luty 2020 r.

BOWR.0003.1.2020

Szanowni Państwo
Radni Gminy Tarnowo Podgórne
Pani Dorota Barełkowska
Pani Natalia Wudarska
Pani Elżbieta Szymkowiak
Pan Przemysław Szamrej

Odpowiadając na złożoną interpelację dotyczącą przeprowadzenia powtórnej dyskusji nad Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Tarnowo Podgórne, ze szczególnym uwzględnieniem przebiegu Kolei Metropolitalnej informuję, że procedura uchwalania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, nie przewiduje procedury ponownego wyłożenia.

Kwestię konieczności ponowienia czynności planistycznych w stosunku do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ustawodawca uregulował w art. 19 ust. 1 u.p.z.p. stanowiąc, że jeżeli rada gminy stwierdzi konieczność dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego, w tym także w wyniku uwzględnienia uwag do projektu planu - czynności, o których mowa w art. 17, ponawia się w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian.

Regulacji takiej nie przewidziano w stosunku do procedury planistycznej poprzedzającej uchwalenie studium. Procedura uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego określona została w art. 11 u.p.z.p. Procedura ta jest procedurą sformalizowaną, wyznaczającą zakres i kolejność czynności proceduralnych wymaganych przy sporządzaniu studium i obejmuje: ogłoszenie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium, etap składania wniosków do studium i ich rozpatrzenia przez organ sporządzający plan, wystąpienie o opinie do wskazanych w ustawie podmiotów, uzgodnienie projektu planu z organami wymienionymi w ustawie, wprowadzenie ewentualnych zmian wynikłych z uzyskanych uzgodnień i opinii w sporządzonym projekcie studium, wyłożenie projektu studium do publicznego wglądu, dyskusję publiczną, etap zgłaszania uwag do projektu studium, rozstrzygnięcie rady gminy w przedmiocie uwag nieuwzględnionych przez organ wykonawczy. Sformalizowanie dotyczy również chronologii podejmowanych działań – z jednoczesną sankcją nieważności uchwały w sytuacji istotnego naruszenia trybu uchwalania studium.

Ustawodawca jednak – w przeciwieństwie do procedury poprzedzającej uchwalenie planu miejscowego – nie wprowadził obowiązku rady gminy ponawiania czynności planistycznych w przypadku stwierdzenia przez radę gminy konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie studium, w tym także w wyniku uwzględnienia uwag do projektu studium. Tym bardziej, nie przewiduje się ponowienia procedury wyłącznie na wniosek – interpelację radnych. Rozwiązanie przewidziane w ustawie (tj. brak konieczności ponawiania procedury) koresponduje z charakterem prawnym studium, które jest aktem kierownictwa wewnętrznego, a zatem procedura jego uchwalania nie wymaga wprowadzania takich gwarancji, jakie są uzasadnione w procedurze uchwalania aktu prawa miejscowego – mpzp.

Istotą studium jest jedynie określenie polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego (art. 9 ust. 1 u.p.z.p.), a nie tworzenie norm prawnych powszechnie obowiązujących.

Jednocześnie wyjaśniam, że procedura sporządzania Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Tarnowo Podgórne została przeprowadzona zgodnie z art. 11 u.p.z.p. a wszystkie terminy zostały zachowane.

Komunikat o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu ukazał się w listopadowym numerze pracy lokalnej „Sąsiadka-Czytaj” oraz na stronie internetowej BIP Gminy Tarnowo Podgórne w dniu 15 listopada 2019 r., a więc miesiąc przed terminem wyłożenia projektu do wglądu (od 16 grudnia 2019 do 21 stycznia 2020) oraz prawie 2 miesiące przed planowaną dyskusją publiczną (dyskusja w dniu 13 stycznia 2020). Jednocześnie, wraz z ogłoszeniem opublikowany został projekt zmiany studium ze wszystkimi załącznikami. Zarówno radni, mieszkańcy oraz wszyscy zainteresowani mieli wystarczająco dużo czasu na zapoznanie się z wyłożonym do wglądu dokumentem.

Dyskusja publiczna organizowana w trakcie okresu wyłożenia ma charakter opiniodawczy, a więc jej wynik nie jest wiążący dla organów gminy. Jej istotą jest to, że podmioty w niej uczestniczące wypowiadają swoje opinie co do rozwiązań przyjętych w projekcie aktu planistycznego. Cechą dyskusji publicznej jest wymiana opinii (poglądów, stanowiska) określonych grup społecznych lub zainteresowanych osób.

Kluczowe znaczenie mają natomiast uwagi do projektu studium, zgłoszone, w trakcie okresu wyłożenia, oraz 21 dni po jego zakończeniu tj. do dnia 19 lutego 2020 roku. W tym terminie złożono 230 uwag, w tym uwagi dotyczące planowanej kolei metropolitalnej. Każda zgłoszona w terminie uwaga musi zostać rozpatrzona przez wójta, a następnie lista nieuwzględnionych uwag zostaje przedstawiona do rozpatrzenia radzie gminy. Posiedzenia komisji rady gminy oraz sesja na której rozpatrywane będą uwagi są posiedzeniami otwartymi dla zainteresowanych, gdzie każdy może przyjść i przedstawić swoją opinię.

Biorąc powyższe pod uwagę, uważam że procedura jest prowadzona zgodnie z prawem i Państwa interpelacja nie może zostać uwzględniona.