



WOO-IV.4220.878.2024.GL.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 01.07.2024 r., znak: WZP.6220.15.2024

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowo – biurowej na działce nr ewid. 88/20 obręb Swadzim, gmina Tarnowo Podgórne, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W projektowanym obiekcie dopuszcza się prowadzenie działalności magazynowej przy pomocy instalacji nie będących przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko.
2. Funkcjonowanie zakładu wraz z ruchem pojazdów ciężkich po jego terenie ograniczyć do pory dnia, tj. godzin 6:00 – 22:00.
3. Na terenie przedsięwzięcia nie prowadzić procesów technologicznych powodujących emisję substancji do powietrza.
4. Jako źródło zaopatrzenia planowanych obiektów w ciepło wykorzystywać urządzenia zasilane paliwem gazowym. Dopuszcza się stosowanie paliwa gazowego lub innego paliwa charakteryzującego się takimi samymi bądź mniejszymi wskaźnikami emisji substancji do powietrza oraz stosowanie źródeł niepowodujących emisji substancji do powietrza.
5. Część wód odpadowych i roztopowych z dachu w miarę możliwości retencjonować i wykorzystywać do podlewania terenów zieleni.
6. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 listopada do 15 lutego.
7. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni co najmniej równej łącznej powierzchni rzutu koron wycinanych drzew o obwodach poniżej 20 cm i krzewów. Alternatywnie dopuszcza się możliwość nasadzeń drzew w zamian za wycinane drzewa o obwodach poniżej 20 cm i krzewy w stosunku: 1 posadzone drzewo w zamian za 50 m² wycinanych samosiejek drzew i krzewów. Do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
8. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
9. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew/krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

Wnioskodawca:
STER – INSYTUT Maciej Szymański
Swadzim
ul. Ster 1
62-081 Przeźmierowo

Uzasadnienie

05.07.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 01.07.2024 r., znak: WZP.6220.15.2024 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia na budowie hali magazynowo – biurowej na działce nr ewid. 88/20 obręb Swadzim, gmina Tarnowo Podgórne.

Do wystąpienia dołączono: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z jego korektą, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz oświadczenie, zgodnie z którym wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) to jest w analizowanym przypadku Wójt Gminy Tarnowo Podgórne. W wystąpieniu wskazano, że działka objęta wnioskiem nie jest objęta zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 19.07.2024 r. zwrócił się do Wójta Gminy Tarnowo Podgórne o potwierdzenie informacji na temat terenów akustycznie chronionych w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia oraz wezwanie wnioskodawcy do złożenia uzupełnienia k.i.p. Potwierdzenie wezwania wnioskodawcy wpłynęło do tut. organu pismem w dniu 12.08.2024 r. Odpowiedź Wójta Gminy Tarnowo Podgórne wraz z uzupełnieniem k.i.p. wpłynęła do tut. organu w dniu 21.10.2024 r. Regionalny Dyrektor pismem z dnia 04.11.2024 r. zwrócił się do Wójta Gminy Tarnowo Podgórne o weryfikację tytułu przedsięwzięcia oraz wezwanie wnioskodawcy do złożenia dalszych wyjaśnień w sprawie. Potwierdzenie wezwania wnioskodawcy wpłynęło do tut. organu w dniu 08.11.2024 r. Pismo Wójta Gminy Tarnowo Podgórne weryfikujące tytuł przedsięwzięcia oraz zawierające uzupełnienie k.i.p. wpłynęło do tut. organu w dniu 18.12.2024 r.

Wójt Gminy Tarnowo Podgórne zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie hali magazynowo - biurowej na działce o nr ewid. 88/20. Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji bezpośrednio przy funkcjonującym Zakładzie Produkcyjnym firmy STER Sp. z o.o. znajdującym

się na sąsiedniej działce o nr ewid. 88/10. Zgodnie z uzupełnieniami k.i.p. nie będzie powiązań technologicznych i funkcjonalnych między przedsięwzięciami. Wnioskodawca określił, iż przedsięwzięcie będzie realizowane jako hala magazynowa przeznaczona pod wynajem. W zależności od liczby najmujących zostanie ona podzielona wewnątrz na odrębne boksy. Hala będzie pełnić funkcje logistyczno-magazynowe związane z przyjmowaniem i konfekcjonowaniem towaru. Zgodnie z k.i.p. i jej uzupełnieniami wewnątrz hali nie planuje się prowadzenia działalności produkcyjnej. Taka działalność nie została zatem poddana ocenie. W związku z powyższym w niniejszej opinii sformułowano warunek dotyczący ograniczenia rodzaju instalacji mogących funkcjonować w hali, do instalacji nie będących przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, które to instalacje winny uzyskać odrębną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. oraz ogólnodostępnych map ustalono, że przedmiotowy teren nie jest w chwili obecnej zagospodarowany – znajduje się na nim jedynie zbiornik przeciwpożarowy. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 1,7771 ha. Powierzchnia hali wyniesie 0,710531 ha, pozostała powierzchnia utwardzona ok. 0,3791 ha. Powierzchnia parkingów wyniesie ok. 800 m². Zgodnie z uzupełnieniem k.i.p. na terenie przedmiotowego zakładu wyznaczono 62 miejsca postojowe. Powierzchnie biologicznie czynne zajmą 32,23 % powierzchni działki objętej wnioskiem. Hala stanowić będzie konstrukcję stalową na słupach, ściany oraz dachy zbudowane zostaną z płyty warstwowej, konstrukcja fundamentów powstanie jako konstrukcja betonowa. Wysokości budynku wyniesie 7,5 m. Od strony wschodniej hali planuje się 12 bram dla samochodów ciężarowych. Ruch pojazdów określono na pięć samochodów osobowych i pięć samochodów ciężarowych na godzinę w porze dnia. Ruch pojazdów oszacowano na 40 sztuk samochodów ciężarowych na dobę i 40 sztuk samochodów osobowych na dobę. Transport wewnątrzzakładowy prowadzony będzie za pomocą wózków widłowych akumulatorowych. Zakład będzie funkcjonował w porze dziennej, a stan zatrudnienia w zakładzie wyniesie ok. 5 pracowników. Planowana jest budowa instalacji fotowoltaicznej na dachu hali.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit g ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że pobór wody na potrzeby przedsięwzięcia realizowany będzie z zewnętrznej sieci wodociągowej, na podstawie umowy o zaopatrzenie w wodę, zawartej z gestorem sieci. Rozwiązanie to ujęto w warunkach w niniejszej opinii. Pobierana woda będzie wykorzystywana na cele socjalno-bytowe. Powstające na terenie przedsięwzięcia ścieki bytowe będą kierowane do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej na podstawie umowy zawartej z gestorem tej sieci. Zgodnie z k.i.p. nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. W przypadku powstawania ścieków powstających w wyniku z mycia posadzek hali, będą one kierowane do kanalizacji sanitarnej. Z informacji przedstawionych w przedłożonych materiałach wynika, że wody opadowe i roztopowe będą zbierane z terenów utwardzonych typu parkingi, drogi będą podczyszczane w separatorze i odprowadzane do istniejącego zbiornika p.poż. znajdującego się w północnej części działki. Wody z dachów trafiać będą bezpośrednio na tereny otaczające halę. Celem zwiększenia retencji gruntowej uwzględniono powyższe w warunkach niniejszego postanowienia aby zapewnić częściową retencję wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie treści dokumentacji ustalono, że wszystkie wytwarzane na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w przystosowanych do tego celu pojemnikach, ustawionych w wydzielonych, zabezpieczonych miejscach, a następnie będą przekazywane uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami podmiotom celem odzysku lub (w dalszej kolejności) unieszkodliwienia.

Przy uwzględnieniu planowanych rozwiązań technicznych i technologicznych, w szczególności dotyczących gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami stwierdzono, że realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w

obrębnie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie było położone na obszarach o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się także przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie położone jest na terenach użytkowanych przemysłowo w pobliżu trasy komunikacyjnej S-11. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. i potwierdzonymi przez Wójta Gminy Tarnowo Podgórne, w najbliższym otoczeniu działek objętych wnioskiem nie ma terenów akustycznie chronionych. Najbliżej położone są tereny zabudowy położone na wschód od terenu przedsięwzięcia w odległości ok. 400 m. W związku z realizacją przedsięwzięcia może nastąpić zwiększona emisja hałasu do środowiska. Jednakże emisja ta będzie miała charakter miejscowy oraz okresowy i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że zakład będzie funkcjonował w trybie jednozmianowym, w porze dnia. W k.i.p. oraz jego uzupełnieniach nie wskazano możliwości montażu urządzeń stanowiących zewnętrzne źródło hałasu. Oddziaływanie akustyczne zakładu wiązać się będzie z ruchem pojazdów w tym ciężarowych. Należy jednak zauważyć, że przedsięwzięcie położone będzie na terenach gdzie prowadzona jest działalność przemysłowo-usługowa. Ponadto wnioskowana działka zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie węzła drogowego w przebiegu drogi ekspresowej S-11. Tereny akustycznie chronione znajdują się za ww. trasą komunikacyjną, która kształtuje w największym stopniu klimat akustyczny otoczenia. W dokumentach wskazano, że zakład będzie pracował w porze dziennej a ruch pojazdów będzie się kształtował na poziomie 40 samochodów ciężarowych na dobę i 40 samochodów osobowych na dobę. W porze nocnej ruch pojazdów ciężkich nie będzie prowadzony, co znalazło swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej opinii. Biorąc pod uwagę przedstawioną analizę akustyczną oraz lokalizację zakładu, jego specyfikę a także położenie terenów akustycznie chronionych nie przewiduje się aby funkcjonowanie zakładu prowadziło do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane obiekty budowlane będą ogrzewane z wykorzystaniem kotła na gaz o mocy ok. 100 kW. Rodzaj paliwa ujęto jako warunek w niniejszej opinii. Na terenie przedsięwzięcia będzie miała miejsce emisja niezorganizowana generowana przez ruch pojazdów osobowych i ciężarowych. Analiza dokumentacji wykazała, że z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia oraz przewidywane do zastosowania rozwiązania w zakresie ogrzewania planowanych obiektów (urządzenia zasilane gazem ziemnym) nie przewiduje się jego ponadnormatywnego oddziaływania na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia poważnej awarii i katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez zastosowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia, a także przyjęte przez podmiot planujący realizację przedsięwzięcia rozwiązania techniczne i technologiczne należy stwierdzić, że nie przyczyni się ono w sposób znaczący do zwiększenia emisji zanieczyszczeń

do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. W uzupełnieniu k.i.p z dnia 16.12.2024 r. wnioskodawca jednoznacznie wskazał brak powiązań funkcjonalnych i technologicznych z położonym w sąsiedztwie zakładem produkcji siedzeń STER Sp. z o.o., która w przedmiotowej lokalizacji posiada jedynie biura technologiczno-konstrukcyjne oraz księgowo-zaopatrzeniowe. Wskazano, że wjazd na teren planowanego przedsięwzięcia będzie się odbywał tym samym wjazdem co do firmy sąsiadującej jednak będzie to jedyne powiązanie między nimi.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Samicy PLB300013, oddalony o 5,2 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na nieużytkowanym gruncie w sąsiedztwie zakładu. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z koniecznością wycinki ponad 50 drzew i ok. 1200 m² krzewów. Obwody drzew nie przekraczają 100 cm. Nie stwierdzono obecności gniazd ptaków i pławów. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek wycinki drzew i krzewów poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń w stosunku 1:1 za każde wycinane drzewo o obwodzie powyżej 20 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Nasadzenia krzewów należy przeprowadzić na powierzchni co najmniej równej powierzchni wycinanych krzewów. W przypadku drzew o niewielkich wymiarach przeznaczonych do wycinki, tj. obwodach pnia poniżej 20 cm, można je potraktować podobnie jak krzewy i przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni równej łącznej powierzchni rzutu koron wycinanych drzew. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia dopuszcza się alternatywnie przeprowadzenie nasadzeń drzew w stosunku: jedno posadzone drzewo w zamian za 50 m² wycinanych krzewów i samosiejek drzew, tj. 24 sadzonek drzew. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Daniel Górczyński – ul. Krasickiego 46, 64-500 Szamotuły – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Wójt Gminy Tarnowo Podgórne z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa