



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu**

Poznań, 15.01.2025 r.

WOO-IV.4220.1067.2024.DG.6

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z 12.08.2024 r., znak: WZP.6220.19.2024

**postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu instalacji produkcji opakowań i etykiet na terenie Centrum Logistycznego w Wysogotowie, na działkach nr: 234, 235, 236, 237, 238/1, 238/5, 238/6, 238/7, 238/8, 238/10, 238/11, 239/1, 239/2, 239/6, 239/7, 240/1, 240/2, 240/6, 240/7, 241/7, 241/11, 241/12, obręb Wysogotowo, gmina Tarnowo Podgórne, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Prowadzić rejestrację zużycia preparatów wykorzystywanych w procesie druku, lakierowania i laminowania.
2. Wyloty z emitorów E1.1, E1.2, E2.1, E2.2, E3.1-E3.4 zlokalizować na wysokościach min. 15,5 m n.p.t. każdy.
3. Na emitorach E1.1, E1.2, E2.1, E2.2, E3.1-E3.4 odprowadzających zanieczyszczenia z drukarki Heidelberg, Heidelberg UV oraz kolorowej prasy drukarskiej, zainstalować króćce pomiarowe oraz przygotować stanowiska pomiarowe zgodnie z Polską Normą PN-Z-04030-7.
4. W związku z prowadzoną działalnością nie generować ścieków przemysłowych.
5. W związku z realizacją przedsięwzięcia zainstalować do 8 odciągów technologicznych o poziomie mocy akustycznej do 80 dB każdy.

**Wnioskodawca:**

Van de Velse Polska Sp. z o.o.  
Wysogotowo; ul. Batorowska 15  
62-081 Przeźmierowo

**Uzasadnienie**

22.08.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z 12.08.2024 r., znak: WZP.6220.19.2024 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu instalacji produkcji opakowań i etykiet na terenie Centrum Logistycznego w Wysogotowie, na działkach nr: 234, 235, 236, 237, 238/1, 238/5, 238/6, 238/7, 238/8, 238/10, 238/11, 239/1, 239/2, 239/6, 239/7, 240/1, 240/2, 240/6, 240/7, 241/7, 241/11, 241/12, obręb Wysogotowo, gmina Tarnowo Podgórne.

Do wystąpienia dołączono m.in.: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych o uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia na elektronicznym nośniku danych, dalej k.i.p., wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem wskazujące, że Wnioskodawca

nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że teren objęty przedmiotowym przedsięwzięciem w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oznaczony jest symbolem P/U - tereny zabudowy techniczno – produkcyjnej lub zabudowy usługowej. W toku prowadzonego postępowania tut. organ pismem z 05.09.2024 r., znak: WOO-IV.4220.1067.2024.DG.1 zwrócił się do Wójta Gminy Tarnowo Podgórne o wezwanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do k.i.p. 13.09.2024 r. do wiadomości Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z 10.09.2024 r., znak: WZP.6220.19.2024, stanowiące wezwanie pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. 07.10.2024 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z 02.10.2024 r., znak: WZP.6220.19.2024, do którego załączono uzupełnienie k.i.p. Pismem z 21.10.2024 r., znak: WOO-IV.4220.1067.2024.DG.2 tut. organ zwrócił się do Wójta Gminy Tarnowo Podgórne o wyjaśnienie zapisów wyżej wskazanego pisma z 02.10.2024 r, dotyczących zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wymagane wyjaśnienia wpłynęły 30.10.2024 r., pismem Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z 24.10.2024 r., znak WZP.6220.19.2024. z którego wynika, że powyższe było błędem edytorskim. W związku z tym, że przedłożone uzupełnienie k.i.p. nadal nie pozwalało na zajęcie stanowiska, tut. organ pismem z 27.11.2024 r., znak: WOO-IV.4220.1067.2024.DG.4 ponownie zwrócił się do Wójta Gminy Tarnowo Podgórne o wezwanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do k.i.p. 04.12.2024 r. do wiadomości Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z 29.11.2024 r., znak: WZP.6220.19.2024, stanowiące wezwanie pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. 19.12.2024 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z 16.12.2024 r., znak: WZP.6220.19.2024, do którego załączono uzupełnienie k.i.p.

Wójt Gminy Tarnowo Podgórne wskazał, że przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest przedsięwzięcie polegające na uruchomieniu instalacji produkcji opakowań i etykiet na terenie Centrum Logistycznego w Wysogotowie, na działkach nr: 234, 235, 236, 237, 238/1, 238/5, 238/6, 238/7, 238/8, 238/10, 238/11, 239/1, 239/2, 239/6, 239/7,

240/1, 240/2, 240/6, 240/7, 241/7, 241/11, 241/12, obręb Wysogotowo, gmina Tarnowo Podgórne. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie hali, będącej w realizacji. Teren i hala, w obrębie której zlokalizowana będzie instalacja, objęte są decyzją Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 23.06.2021 r. znak WZP.6220.13.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia. Instalacja będzie zlokalizowana w części hali C, na powierzchni do 1000 m<sup>2</sup>, co stanowi do 0,6% powierzchni całego terenu Centrum Logistycznego i do 3,5% powierzchni hali C. Na terenie zakładu prowadzone będą usługi poligraficzne, produkcja etykiet i opakowań, to jest druk w technologii offsetowej oraz lakierowanie UV. Jako podstawowy surowiec używany do produkcji będzie papier oraz tektura lita w gramaturach od 80 do 1100 g/m<sup>2</sup>. Produktami będą etykiety papierowe i opakowania z tektury litej. Działalność zakładu realizowana będzie na linii technologicznej składającej się z 6 działów produkcyjnych: 1. druk, 2. lakierowanie, 3. złożenie, 4. wykrawanie/krojenie /tłoczenie, 5. okienkowanie, 6. klejenie. Wydajność linii oszacowano na 21 000 Mg/rok. Przewidywane ilości wykorzystywanych substancji: papier i tektura 42 000 Mg, lakiery 80 Mg, tusze (farby) 60 Mg, dodatki do farb do 600 kg, puder (proszek drukarski) 1200 kg, alkohol 18 Mg, zmywacze 20 Mg, kleje 48 Mg. Z k.i.p. wynika, że zatrudnienie w zakładzie wyniesie 63 pracowników.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że źródła emisji zorganizowanej będą stanowić na Hali C: do 48 szt. gazowych urządzeń wentylacyjnych z promiennikiem o mocy do 45 kW każde (do 2,16 MW), do 4 szt. kotła gazowego o mocy do 90 kW każdy (do 0,360 MW), do 20 szt. centrali wentylacyjnej z nagrzewnicą gazową o mocy do 60kW (do 1,20 MW), do 16 szt. wentylatorów przeciwwybuchowych odprowadzających zanieczyszczenia z procesu ładowania akumulatorów, 1 agregat prądotwórczy, do 2 szt. wentylatorów technologicznych odprowadzających zanieczyszczenia z drukarki Heidelberg, do 2 wentylatorów technologicznych odprowadzających zanieczyszczenia z drukarki Heidelberg UV oraz do 4 wentylatorów technologicznych odprowadzających zanieczyszczenia z 6 kolorowej prasy drukarskiej. Źródłami emisji niezorganizowanej będą pojazdy poruszające się po terenie zakładu. Wielkość emisji z drukarki Heidelberg i Heidelberg UV i prasy wyznaczono na podstawie zakładanego zużycia preparatów dla analizowanego źródła technologicznego oraz składu poszczególnych preparatów. Na planowanej linii produkcyjnej prowadzone będą m.in. takie procesy jak lakierowanie, drukowanie, klejenie, laminowanie. W procesach tych wykorzystywane będą lakiery, farby, kleje, zmywacze itp. W składzie części z tych preparatów znajdują się substancje stanowiące lotne związki organiczne (LZO). Jednakże zawartości LZO w tych preparatach będą niewielkie, a dodatkowo stosowane kleje będą klejami wodnymi lub typu holt melt, w ogóle nie zawierającymi LZO. Z uzupełnienia k.i.p. wynika ponadto, iż zużycie LZO w preparatach jakie będą wykorzystywane w planowanych drukarkach Heidelberg, Heidelberg UV i w 6 kolorowych prasach wyniesie łącznie 1 538,4 kg/rok. W zakładzie prowadzony będzie arkuszowy druk offsetowy. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż procesy prowadzone w zakładzie nie będą podlegały pod zapisy rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. poz. 1860). W celu zapewniania właściwych warunków dla wykonania pomiarów stężenia substancji oraz pomiarów parametrów strumienia gazu, na emitorach E1.1, E1.2, E2.1, E2.2, E3.1-E3.4 odprowadzających zanieczyszczenia z drukarki Heidelberg, Heidelberg UV oraz kolorowej prasy drukarskiej, wnioskodawca zamierza zainstalować króćce pomiarowe oraz przygotować stanowiska pomiarowe zgodnie z Polską Normą PN-Z-04030-7, co wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Ponadto, z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oraz w celu bieżącej kontroli instalacji, w niniejszej opinii uwzględniono warunek prowadzenia na terenie zakładu rejestracji zużycia preparatów wykorzystywanych w procesie druku, lakierowania i laminowania. Na podstawie analizy emisji substancji do powietrza przedstawionej w k.i.p. należy uznać, że wielkości emisji z przedstawionych źródeł nie będą powodować ponadnormatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania, w szczególności

przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że teren, na którym planowana jest przedsięwzięcie zaklasyfikowano w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako teren zabudowy usługowo-produkcyjnej. W najbliższym otoczeniu znajdują się tereny o tożsamym przeznaczeniu. Najbliższe tereny chronione akustycznie to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna znajdująca się ok. 176 m w kierunku południowo-zachodnim od granicy planowanego przedsięwzięcia oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa oraz mieszkaniowa jednorodzinna znajdująca się ok. 287 m w kierunku południowo-wschodnim od granicy planowanego przedsięwzięcia. Istotnymi źródłami hałasu na terenie planowanego przedsięwzięcia dodatkowo realizowanymi w związku z nową instalacją będzie 8 odciągów technologicznych o poziomie mocy akustycznej do 80 dB każdy. W sytuacjach awaryjnych pracować będą pompy p.poż i agregaty prądotwórcze. Ponadto agregaty prądotwórcze będą uruchamiane w celach konserwacyjnych i serwisowych raz w miesiącu na czas 15 minut w porze dnia (przewiduje się do 5 agregatów). Natężenie środków transportu obsługujących przedmiotowe przedsięwzięcie wyniesie 8 pojazdów ciężkich i 36 lekkich w ciągu 8h pory dnia oraz 2 pojazdy ciężkie i 4 lekkie w ciągu 1h pory nocy. Biorąc pod uwagę cechy, skalę i rodzaj przedsięwzięcia, a także wyniki przedstawionej w k.i.p. analizy akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz warunek nałożony w niniejszej opinii należy uznać, że przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższej zlokalizowanych terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Celem ograniczenia oddziaływania akustycznego w postanowieniu Regionalnego Dyrektora wskazano godziny dostaw surowców oraz wywozu produktów z zakładu.

Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz rodzaj emisji do środowiska związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, w odniesieniu do przepisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań analizowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie funkcjonowało na terenie realizowanego i częściowo zrealizowanego Centrum Logistycznego. Jego realizacja nie wpłynie jednak znacząco na liczbę pojazdów poruszających się po terenie zakładu oraz liczbę pracowników. Ponadto mając na uwadze cechy i skalę przedsięwzięcia, rodzaj i ilość wykorzystywanych preparatów w procesach produkcyjnych oraz rodzaj medium wykorzystywanego na potrzeby grzewcze w zakładzie należy uznać, że jego eksploatacja nie wpłynie na pogorszenie jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Mając na uwadze kryteria określone w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że zakład jest i będzie zasilany w wodę z istniejącej sieci wodociągowej. Z k.i.p. wynika, że nie będzie prowadzony pobór wody na cele technologiczne. Instalacja do nadruku i jonizacji folii nie będzie źródłem wytwarzania ścieków przemysłowych. Ścieki bytowe odprowadzane będą do zewnętrznej kanalizacji sanitarnej. Przedsięwzięcie nie jest związane ze zmianami w zakresie terenów utwardzonych i zadaszonych, co za tym idzie jego realizacja nie wpłynie na ilości i sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu analizowanego zakładu.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zakłada się wzrost wytwarzanych odpadów powstających na

terenie zakładu i będzie to związane z eksploatacją instalacji – będą to głównie odpady opakowaniowe, w tym opakowania po środkach niebezpiecznych oraz czyszczywa. Odpady wytwarzane na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą magazynowane w szczelnych pojemnikach dostosowanych do rodzaju odpadów, w miejscach zabezpieczonych przed dostępem osób niepowołanych oraz chronionych przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych, a następnie przekazywane odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami. Mając na uwadze powyższe, w tym skalę i cechy planowanego przedsięwzięcia oraz rodzaj powstających odpadów na etapie jego eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Przy uwzględnieniu planowanych rozwiązań technicznych i technologicznych, w szczególności dotyczących gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami stwierdzono, że realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Analiza k.i.p. wykazała, że planowana instalacja zostanie zlokalizowana w obrębie istniejącego budynku o szczelnym podłożu, co będzie stanowiło dodatkowe zabezpieczenie dla środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem mogącym wystąpić w związku z eksploatacją przedsięwzięcia. Uwzględniając zapisy k.i.p., w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na terenach stref ochronnych ujęć wód podziemnych, na obszarach wybrzeży, na obszarach górskich oraz obszarach przylegających do jezior. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenach leśnych. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie było położone na obszarach o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez zastosowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, w tym sposób ogrzewania hali produkcyjno-magazynowej należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie powodowało ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, stal, cement, piasek, żwir, drewno. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są:

obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Samicy PLB300013 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu, oddalone odpowiednio o ok. 6,3 km i 7 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie zakładu, wewnątrz istniejących obiektów budowlanych oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Marcin Nowak*

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

#### Otrzymują:

1. Malwina Tomiak; Grupa Projektowa Port; ul. Dobra 26; 60-595 Poznań – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Wójt Gminy Tarnowo Podgórne (e-doręczenie) z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa