

**UCHWAŁA NR LXX/1196/2023  
RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE**

z dnia 27 czerwca 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zagospodarowania działek nr 75/2 i 76/3 w Górze**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r., o samorządzie gminnym (Dz.U. 2023 roku, poz. 40 i 572), w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r., o petycjach (Dz.U. 2018 roku, poz. 870) uchwala się co następuje:

**§ 1.** Uznaje się, że petycja która wpłynęła do Rady Gminy Tarnowo Podgórne w dniu 23 maja 2023 r. dotycząca zagospodarowania działek nr 75/2 i 76/3 w Górze, nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

**§ 2.** O sposobie załatwienia petycji Przewodniczący Rady Gminy zawiadomi wnoszącego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady  
Gminy Tarnowo Podgórne

**Wojciech Janczewski**

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR LXX/1196/2023**  
**RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE**

z dnia 27 czerwca 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zagospodarowania działek nr 75/2 i 76/3 w Górze**

Dnia 23 maja 2023 r. do Rady Gminy Tarnowo Podgórne wpłynęła petycja dotycząca zagospodarowania działek nr 75/2 i 76/3 w Górze.

Na podstawie § 3 Regulaminu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy, stanowiącym załącznik nr 5 Statutu Gminy Tarnowo Podgórne (podjętego Uchwałą Nr LXV/1040/2018 Rady Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 25 września 2018r., Dz. Urz. z 2018r., poz. 7425 z późn. zm), Przewodnicząca Rady Gminy przekazała petycję, celem wstępnego rozpatrzenia i wydania opinii przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji o zasadności bądź nie zasadności petycji.

Na posiedzeniu dnia 26 czerwca 2023 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się z argumentami podnoszonymi w petycji oraz przeanalizowała sprawę. W obradach komisji wzięli udział: Wójt Gminy Tadeusz Czajka, Sekretarz Gminy Oskar Cierpiszewski, Radca Prawny Andrzej Rzepkowski, Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota oraz członkowie Komisji.

Część komisji stanęła na stanowisku, iż nie możemy hamować inicjatyw mieszkańców w tym do tworzenia obiektów pełniących funkcje sportowe czy rekreacyjne. Jednakże część komisji wyszła z założenia, że ważniejsza od potrzeby rozrywki jest zaspokojenie potrzeby fizjologicznych, jakimi są potrzeby bezpieczeństwa, snu, wypoczynku. Ze względu na to iż, dwoje członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji było za uwzględnieniem petycji, dwoje członków Komisji było przeciw, a jedna osoba się wstrzymała uznaje się, iż petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

W związku z powyższym uznaje się jak w sentencji uchwały.