

**ZAWIADOMIENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Informuję, że w dniu 30 listopada 2022 r. zostało rozstrzygnięte postępowanie o zamówienie publiczne prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp na **rozbudowę Szkoły Podstawowej w Ceradzu Kościelnym**.

Wybrano ofertę najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu firmy:

**Ciepłownik Ekoinwestycje Sp. z o.o. Sp.k.**

**Ul. Grunwaldzka 475**

**62-064 Plewiska**

**Wartość brutto – 7 976 308,98zł.**

Oferta otrzymała maksymalną ilość punktów 100 pkt. Wybrano ofertę najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu.

W postępowaniu złożono 8 ofert

Lp.	Nazwa wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Liczba uzyskanych punktów
1.	Ciepłownik Ekoinwestycje Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Grunwaldzka 475 62-064 Plewiska	7 976 308,98	100
2.	Zakład Ogólnobudowlany Janusz Hajdacz Sokolniki Wielkie 10/2 64-530 Kaźmierz	9 037 189,97	X
3.	OBUD Michał Budzinski Ul. 27 Grudnia 14 62-065 Grodzisk Wielkopolski	8 146 984,69	98
4.	Zakład Remontowo-Budowlany REMBUD Krzysztof Przysiecki Sokolniki Małe 21 64-530 Kaźmierz	8 425 500,00	X
5.	CONSTRUCTO Sp. z o.o. Sp.k. Rogówko 6A 87-162 Lubicz	8 567 446,43	X
6.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe Spółka Jawna Tadeusz i Artur Michalski Ul. Gronowska 46 64-100 Leszno	7 997 676,63	99
7.	BUDEX Usługi Ogólnobudowlane Robert Konieczny Ul. Krańcowa 60/46 61-036 Poznań	10 756 002,01	97
8.	Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy Sławomir Lisiewicz Stróżewo 36 64-800 Chodzież	8 397 358,56	X

**Zamawiający informuje, że z postępowania odrzucono oferty nw. firm:**

**Zakład Ogólnobudowlany Janusz Hajdacz Sokolniki Wielkie 10/2 64-530 Kaźmierz** – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp, ponieważ oferta jest niezgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp ofertę należy złożyć pod rygorem nieważności w formie elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę, która nie została prawidłowo podpisana, zgodnie z wymogami ustawy Pzp. Dodatkowo oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca złożył ofertę niezgodnie z zapisami SWZ w rozdziale XII pkt. 1 oraz nie załączył do oferty kosztorysów ofertowych wraz z zestawieniem cen materiałów i sprzętów oraz pozostałych wartości czynników produkcji tj. R (robocizna), Kz (koszty zakupu), Kp (koszty pośrednie), Z (zysk), co było wymagane w SWZ w rozdziale XII pkt. 8 lit. g i h.

**Zakład Remontowo-Budowlany REMBUD Krzysztof Przysiecki Sokolniki Małe 21 64-530 Kaźmierz** – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie załączył do oferty kosztorysów ofertowych wraz z zestawieniem cen materiałów i sprzętów oraz pozostałych wartości czynników produkcji tj. R (robocizna), Kz (koszty zakupu), Kp (koszty pośrednie), Z (zysk), co było wymagane w SWZ w rozdziale XII pkt. 8 lit. g i h.

**CONSTRUCTO Sp. z o.o. Sp.k. Rogówko 6A 87-162 Lubicz** - oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie wycenił wszystkich pozycji przedmiarów robót z zachowaniem opisów pozycji wskazanych przez Zamawiającego, tak jak to było wymagane w SWZ w rozdziale XV pkt. 4. W kosztorysie elektrycznym Wykonawcy w Poz. 112:

Jest „Montaż zestawu gniazd ZG-1”

Powinno być „Montaż kompletnego systemu dzwonek szkolnych "elektroniczna woźna"

**Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy Sławomir Lisiewicz Stróżewo 36 64-800 Chodzież** - oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie załączył do oferty zestawienia cen sprzętu, co było wymagane w SWZ w rozdziale XII pkt. 8 lit. h.

**Umowa o zamówienie publiczne może zostać zawarta po dniu 5/12/2022 r.**