



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-IV.4220.408.2022.AK.4

Poznań, 02-09-2022 r.



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 30.03.2022 r., znak: WZP.6220.15.2022

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zabudowy o charakterze usługowo-rekreacyjno-sportowo-hotelowym w formie zwartego ośrodka na działkach nr ewid. 3/2 i 4 obręb Batorowo gmina Tarnowo Podgórne, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace budowlano-montażowe prowadzić w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00.
2. Na terenie zabudowy o charakterze usługowo-rekreacyjno-sportowo-hotelowym w związku z realizacją przedsięwzięcia zainstalować urządzenia o poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym wartości wskazanej w poniższej tabeli:

Lp.	Punktowe wszechkierunkowe źródło hałasu	Poziom mocy akustycznej A LAW [dB] do:	Liczba
1.	Centrala wentylacyjna	60	4
2.	Wentylator	60	7

3. Zaopatrzenie przedsięwzięcia w wodę realizować z miejskiej sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z jej gestorem.
4. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
5. Wycinkę drzew przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
6. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące w stosunku co najmniej 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 do 200 cm i 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm.
7. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych,

- o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
8. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
 9. Prace związane z budową plaży prowadzić w okresie od 1 listopada do 15 lutego.
 10. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Wnioskodawca:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe DANMAR BIS MAREK KUCEMBA

Swadzim

ul. Ogrodowa 1

62-080 Tarnowo Podgórne

Uzasadnienie

4.04.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z 20.05.2022 r., znak: WZP.6220.15.2022 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zabudowy o charakterze usługowo-rekreacyjno-sportowo-hotelowym w formie zwartego ośrodka na działkach nr ewid. 3/2 i 4 obręb Batorowo gmina Tarnowo Podgórne. Do wystąpienia dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z oświadczeniem złożonym przez Wójta Gminy Tarnowo Podgórne wraz z wystąpieniem o wydanie niniejszej opinii wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) jest w analizowanym przypadku Wójt Gminy Tarnowo Podgórne.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 11.05.2022 r. znak: WOO-IV.4220.408.2022.AK.2 wystąpił do Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z prośbą o wezwanie pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. W tym samym piśmie Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z prośbą o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia, przedstawionych w k.i.p. oraz (w przypadku braku tej zgodności) o przedstawienie faktycznego zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie wraz ze wskazaniem do którego rodzaju terenów, o których mowa w tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), należą tereny sąsiadujące z przedsięwzięciem, a także o wskazanie gdzie i w jakiej odległości znajdują się najbliższe tereny wymienione w cytowanym rozporządzeniu i wymagające ochrony akustycznej. Uzupełnienie k.i.p. wraz z pismem przewodnim Wójta Gminy Tarnowo Podgórne oraz odniesieniem się w zakresie faktycznego zagospodarowania terenu wpłynęło do Regionalnego Dyrektora 4.08.2022 r.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1: pkt 52 lit. b, pkt 57 lit. b, pkt 58 lit. b i pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie zabudowy o charakterze usługowo-rekreacyjno-sportowo-hotelowym w formie zwartego ośrodka na działkach nr ewid. 3/2 i 4 obręb Batorowo gmina Tarnowo Podgórne. Analiza k.i.p. i uzupełnienia k.i.p. wykazała, że w chwili obecnej w obrębie działki nr ewid. 3/2 znajduje się zabudowa o charakterze usługowym (Pałac Jaśminowy), stanowiąca miejsce spotkań biznesowych i rodzinnych, z kuchnią, restauracją, salą konferencyjną, placem zabaw i chatą grillową, ogrodem i miejscem wypoczynkowym nad stawem. W ramach planowanej rozbudowy stanu istniejącego na działce nr ewid. 3/2 przekształceniu ulegnie część zachodnia, na której zaplanowano wykonanie plaży i części tarasów domków rekreacyjnych nad wodą. Jak wynika z k.i.p. przedsięwzięcie będzie realizowane etapami. W ramach etapu I zaplanowano budowę budynków rekreacyjnych, w ramach etapu II – hotelu z basenem i spa, w ramach etapu III – budowę folwarku, w ramach etapu IV – realizację kortów z infrastrukturą towarzyszącą, a w ramach etapu V – rozbudowę hotelu. W ramach realizacji części hotelowej przewidziano wydzielenie: zaplecza SPA, basenu, siłowni oraz centrum odnowy biologicznej i rehabilitacyjnej. Łącznie zaprojektowano 80 pokoi. Inwestycja obejmie również swym zakresem budowę rekreacyjnych domków nad jeziorem w liczbie 17 sztuk wraz z przyległymi miejscami parkingowymi i tarasami z dostępem do plaży. Zaplanowano ponadto realizację: zagrody chłopskiej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, budynku usługowego z funkcją gastronomiczną, kortów tenisowych w liczbie 4 sztuk, strefy atrakcji sportowo-turystycznych (kręgielnie, mini golf), strefy rekreacyjno-sportowej (plaża), obiektu namiotowego i parkingu naziemnego na ok. 100 miejsc parkingowych wraz z miejscami postojowymi dla autokarów. Z dokumentacji wynika, że pod planowane przedsięwzięcie przeznaczono do ok. 18,36 ha powierzchni. Długość projektowanych dróg wewnętrznych wyniesie ok. 1005 m. Obiekt będzie funkcjonował przez 24 godziny prze z 7 dni w tygodniu, a stan zatrudnienia wyniesie 26 pracowników.

Uwzględniając zapis art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że w chwili obecnej na terenie istniejącego kompleksu o charakterze usługowym znajdują się dwa kotły zasilane gazem ziemnym o mocy 80 kW każdy. Przedmiotowe kotły są

wykorzystywane na cele ogrzewania obiektu oraz zaopatrzenia go w ciepłą wodę. Na podstawie przedłożonych materiałów ustalono, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się montażu nowych źródeł energetycznego spalania paliw. Projektowane obiekty będą ogrzewane z wykorzystaniem pomp ciepła. Źródłem emisji niezorganizowanej do powietrza będą pojazdy poruszające się po terenie przedsięwzięcia. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że ze względu na charakter i rodzaj przedsięwzięcia, nie będzie ono stanowiło zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie jego realizacji. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia w sposób przedstawiony w k.i.p. nie wpłynie na przekroczenie dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza, w związku z czym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie realizacji inwestycji może nastąpić zwiększona emisja hałasu do środowiska. Jednakże emisja ta będzie miała charakter miejscowy oraz okresowy i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. W celu zminimalizowania oddziaływania związanego z etapem budowy prace budowlano-montażowe będą prowadzone w porze dnia, w godzinach 6:00 – 22:00, co uwzględniono jako warunek w niniejszej opinii. Z przedłożonej Regionalnemu Dyrektorowi dokumentacji wynika, że najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są od strony zachodniej (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) względem miejsca realizacji przedsięwzięcia. Znajdują się one po drugiej stronie ul. Zakrzewskiej, której przebieg graniczy z terenem przedsięwzięcia. Z informacji przedstawionych w k.i.p. wynika, że obiekt będzie funkcjonował przez 24 godziny na dobę. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia na jego terenie zostaną zamontowane zewnętrzne punktowe źródła hałasu w postaci 4 central wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej 60 dB każda i 7 wentylatorów wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej 60 dB każdy. Z uwagi na to, że urządzenia o takich parametrach technicznych zostały przyjęte do przeprowadzonej w k.i.p. analizy akustycznej, znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunku nałożonym w niniejszej opinii jako gwarant dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem. Założono, że po terenie przedsięwzięcia będą się poruszały: pojazdy osobowe w liczbie do 500 sztuk na dobę, pojazdy dostawcze w liczbie do 20 sztuk na dobę, pojazdy ciężarowe w liczbie do 6 sztuk na dobę i autobusy w liczbie do 8 sztuk na dobę. W k.i.p. przeprowadzono analizę akustycznego oddziaływania całego kompleksu rozpatrywanej zabudowy uwzględniającą wszystkie planowane w ramach przedmiotowego postępowania i wszystkie istniejące źródła hałasu. Analiza ta wykazała, że funkcjonowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem rozwiązań technicznych i technologicznych wskazanych przez wnioskodawcę oraz warunków nałożonych w niniejszej opinii, nie będzie prowadziło do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Biorąc pod uwagę kryteria określone w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że woda na potrzeby planowanego zakładu będzie pobierana z miejskiej sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z jej gestorem. Przyjęte przez wnioskodawcę rozwiązanie w zakresie zaopatrzenia w wodę uwzględniono jako warunek w opinii. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. wytwarzane w związku z funkcjonowaniem przedsięwzięcia ścieki bytowe i przemysłowe będą odprowadzane do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej na podstawie umowy zawartej z jej gestorem. W kwestii postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi po zapoznaniu się z treścią k.i.p. ustalono, że będą one odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach terenów biologicznie czynnych należących do wnioskodawcy. Ponieważ planowane rozwiązanie minimalizuje utratę naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych wpisano je jako warunek realizacji przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że wytwarzane na terenie zakładu odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach w miejscach do tego celu przeznaczonych, a następnie będą przekazywane odbiorcom uprawnionym w zakresie gospodarki odpadami (do odzysku lub w dalszej kolejności do unieszkodliwienia).

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W związku z powyższym na podstawie zapisów zawartych w k.i.p., w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie miało zostać zrealizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U 2016 r., poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu Rynny Jeziora Lusowskiego i Dolina Samy, oddalony o 0,01 km, a najbliższymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Samicy PLB300013, oddalony o 7,8 km i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, oddalony o 9,1 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. przedmiotowe przedsięwzięcie

zostanie zlokalizowane na powierzchni ok. 18,36 ha, w sąsiedztwie istniejącego ośrodka rekreacyjno-sportowego, na gruncie niezagospodarowanym, w części porośniętym drzewami i krzewami. W otoczeniu tego terenu, w różnych kierunkach, znajdują się zbiorniki wodne pokopalniane. Analiza dokumentacji wykazała, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z wycinką maksymalnie 349 drzew, czyli wszystkich drzew rosnących na terenie przeznaczonym pod jego realizację, głównie z gatunków wierzba biała i sosna pospolita. Obwody zinwentaryzowanych drzew mieszczą się w przedziale od 40 do 205 cm. W większości ww. drzewa mają poniżej 100 cm obwodu. Wnioskodawca wskazał, że ze względów dekoracyjnych oraz w przypadku braku kolizji z przedsięwzięciem część drzew zostanie zachowana. Wraz z uzupełnieniem k.i.p. przedłożono „Inwentaryzację przyrodniczą” (Dariusz Pietrakowski „Ogrody”) przeprowadzoną w czerwcu 2022 r. Na terenie przeznaczonym pod przedsięwzięcie nie stwierdzono chronionych gatunków roślin, w tym mchów. Nie odnotowano również obecności gniazd ptaków na drzewach. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtujący lokalny klimat, absorbujący zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększający retencję wód opadowych. Ponadto mają znaczącą wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami i pełnią funkcje korytarzy ekologicznych. Przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego zminimalizowania w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku przeprowadzenia nasadzeń na terenie przedsięwzięcia lub w przypadku braku takiej możliwości w innym miejscu, jednak możliwie blisko miejsca przeprowadzenia wycinki drzew. Nasadzenia drzew należy wykonać niezależnie od tego czy na ich wycinkę jest wymagane zezwolenie, czy nie. Nasadzenia należy przeprowadzić w skali co najmniej 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 do 200 cm i 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń w opinii nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie istniejącego zadrzewienia. Nasadzenia minimalizujące należy przeprowadzić w miejscu realizacji przedsięwzięcia i jedynie w przypadku braku miejsca na takie nasadzenia, można je przeprowadzić gdzie indziej, jednak możliwie blisko miejsca prowadzonych wycinek. Z płazów wskazano jedynie na obecność żaby wodnej. W celu ochrony płazów i ptaków związanych z szuwarami nałożono warunek, aby wszelkie prace związane z budową plaży (profilowanie brzegów, nawożenie na brzeg piasku) prowadzić poza okresem lęgowym ptaków oraz poza okresami migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Ponadto w celu ochrony drobnych zwierząt nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych prowadzić regularnych kontrole wykopów i niezwłocznie uwalniać uwiecznione w nich zwierzęta. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Tarnowo Podgórne – (ePUAP) z prośbą o poinformowanie pełnomocnika Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa

