

Tarnowo Podgórne, dnia 4 listopada 2022 r.

WOP.271.53.2022

**ZAWIADOMIENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Informuję, że w dniu 4 listopada 2022 r. zostało rozstrzygnięte postępowanie o zamówienie publiczne prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp na **termomodernizację Szkoły Podstawowej im. Gen. Józefa Dowbora Muśnickiego w Lusowie.**

Wybrano ofertę najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu firmy:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe Spółka Jawna**

**Tadeusz i Artur Michalski**

**Ul. Gronowska 46**

**64-100 Leszno**

**Wartość brutto: 9 892 039,08 zł.**

Oferta otrzymała maksymalną ilość punktów 100 pkt. Wybrano ofertę najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu.

W postępowaniu złożono 4 oferty.

| Lp. | Nazwa wykonawcy   | Cena brutto oferty w zł | Liczba uzyskanych punktów |
|-----|---|-------------------------|---------------------------|
| 1.  | Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe Spółka Jawna<br>Tadeusz i Artur Michalski<br>Ul. Gronowska 46<br>64-100 Leszno | 9 892 039,08            | 100                       |
| 2.  | Grupa KDM Sp. z o.o.<br>Ul. Połczyńska 53<br>01-336 Warszawa  | 9 436 833,77            | X                         |
| 3.  | MARBUD Mirosław Pokrzywka<br>Sarbka 19A<br>64-705 Sarbka  | 9 949 694,15            | X                         |
| 4.  | Nova Term Sp. z o.o. Sp.k.<br>Al. Powstańców Wlkp. 163a/6<br>64-920 Piła  | 9 408 961,52            | X                         |

**Grupa KDM Sp. z o.o. Ul. Połczyńska 53 01-336 Warszawa** – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie załączył do oferty kosztorysów i zestawienia cen, tak jak to było wymagane w specyfikacji warunków zamówienia i ogłoszeniu o zamówieniu. Zamawiający zapisał w specyfikacji warunków zamówienia w rozdziale XII pkt. 8 ppkt. g i h, że do oferty należy załączyć kosztorys ofertowy zawierający wszystkie pozycje przedmiarów robót wraz z zestawieniem cen materiałów i sprzętów oraz pozostałych wartości czynników produkcji tj. R (robocizna), Kz (koszty zakupu), Kp (koszty pośrednie), Z (zysk).

**MARBUD Mirosław Pokrzywka Sarbka 19A 64-705 Sarbka** – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie załączył do oferty zestawienia cen materiałów i sprzętu, tak jak to było wymagane w specyfikacji warunków zamówienia i ogłoszeniu o zamówieniu. Zamawiający zapisał w specyfikacji warunków

zamówienia w rozdziale XII pkt. 8 ppkt. h, że do oferty należy załączyć zestawienie cen materiałów i sprzętów.

**Nova Term Sp. z o.o. Sp.k. Al. Powstańców Wlkp. 163a/6 64-920 Piła** – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie załączył do oferty zestawienia cen materiałów i sprzętu, tak jak to było wymagane w specyfikacji warunków zamówienia i ogłoszeniu o zamówieniu. Zamawiający zapisał w specyfikacji warunków zamówienia w rozdziale XII pkt. 8 ppkt. h, że do oferty należy załączyć zestawienie cen materiałów i sprzętów.

**Umowa o zamówienie publiczne może zostać zawarta po dniu 14/11/2022 r.**