

**ZAWIADOMIENIE  
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 1, 2, 3, 4**

Informuję, że w dniu 27 kwietnia 2022 r. zostało rozstrzygnięte postępowanie o zamówienie publiczne prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **utrzymanie i pielęgnacja wybranych terenów zieleni w Gminie Tarnowo Podgórne (4 zadania)**.

Zamawiający odrzucił z postępowania nw. firmy:

**OGRODY SIEROSŁAW Waldemar Komorniczak Ul. Morwowa 6 62-080 Sierosław** - oferta w części 4 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp, ponieważ oferta jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp ofertę należy złożyć pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę, która nie została prawidłowo podpisana, zgodnie z wymogami ustawy Pzp. Dodatkowo oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca złożył ofertę niezgodnie z zapisami SWZ w rozdziale XII pkt. 1.

**VALDI Waldemar Kaiser Ul. Czereśniowa 4 62-080 Tarnowo Podgórne** – oferta w części 1, 2, 4 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp, ponieważ oferta jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp ofertę należy złożyć pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę, która nie została prawidłowo podpisana, zgodnie z wymogami ustawy Pzp. Dodatkowo oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca złożył ofertę niezgodnie z zapisami SWZ w rozdziale XII pkt. 1.

**Terra Verde Anna Majorczyk Ul. Nowa 42 62-080 Tarnowo Podgórne** – oferta w części 2, 3 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp, ponieważ oferta jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp ofertę należy złożyć pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę, która nie została prawidłowo podpisana, zgodnie z wymogami ustawy Pzp. Dodatkowo oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca złożył ofertę niezgodnie z zapisami SWZ w rozdziale XII pkt. 1.

**Green White Polska Sp. z o.o. Ul. Otowska 15B 62-080 Lusówko** – oferta w części 1, 2, 3, 4 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp, ponieważ oferta jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp ofertę należy złożyć pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę, która nie została prawidłowo podpisana, zgodnie z wymogami ustawy Pzp. Dodatkowo oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca złożył ofertę niezgodnie z zapisami SWZ w rozdziale XII pkt. 1.

**W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części 1, 2, 3, 4 na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu w ramach tych części.**

Zatwierdziła:

/I z-ca Wójta Gminy Tarnowo Podgórne  
Ewa Noszczyńska-Szkurat/