

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Informuję, że w dniu 7 lutego 2022 roku zostało rozstrzygnięte postępowanie o zamówienie publiczne prowadzone w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp **na budowę oświetlenia na ul. Lusowskiej i ul. Szkolnej w Sadach.**

Wybrano ofertę najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu firmy:

SEM Zakład Elektrotechniczny

Jakub Maćkowiak Stefan Maćkowiak Sp.j.

ul. Podgórna 6

62-051 Łęczyca

NIP 7772299190

Cena brutto: 73 800,00zł

Oferta otrzymała maksymalną ilość punktów 100 pkt. Cena była najkorzystniejsza. Wybrano ofertę najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu.

W postępowaniu złożono 5 ofert.

Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Uzyskana liczba punktów
1.	SEM Zakład Elektrotechniczny Jakub Maćkowiak Stefan Maćkowiak Sp.j. ul. Podgórna 6 62-051 Łęczyca NIP 7772299190	73 800,00	100
5.	P.P.U.H. ELTRANS Stanisław Stachowicz ul. Trzemeszeńska 7 62-200 Gniezno NIP 7841482159	79 146,76	99
2.	PHU „IPE” Grzegorz Pilarczyk Roszkówko 25 63-230 Witaszyce NIP 6171305117	79 594,09	98
3.	Instalatorstwo Elektryczne Roman Czarnyszka Taczanów Drugi 47 63-300 Pleszew NIP 6170252057	91 985,08	x
4.	ELOS Sp. z o.o. ul. Szamotulska 36 62-090 Rokietnica NIP 7811951951	66 526,70	x

Zamawiający odrzucił z postępowania wskazane poniżej oferty:

Instalatorstwo Elektryczne Roman Czarnyszka, Taczanów Drugi 47, 63-300 Pleszew, NIP 6170252057- oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, ponieważ nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert określonymi przez zamawiającego. Wykonawca złożył formularz ofertowy składający się z 2 stron w formie dwóch niezależnych plików. Plik z pierwszą stroną formularza ofertowego nie został podpisany podpisem elektronicznym jak to było wymagane w rozdziale XII w punkcie 1 w specyfikacji warunków zamówienia.

ELOS Sp. z o.o. ul. Szamotulska 36, 62-090 Rokietnica, NIP 7811951951- oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W złożonej ofercie (kosztorysie ofertowym) ceny jednostkowe zostały wskazane z dokładnością do trzech miejsc po przecinku, co jest niezgodne z zapisami specyfikacji warunków zamówienia w rozdziale XV w punkcie 2, w którym Zamawiający wskazał, iż „Wszystkie wartości należy podać z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.”

Umowa może zostać zawarta po **14 lutego 2022 roku**.

*/Tadeusz Czajka
Wójt Gminy Tarnowo Podgórne/*