

**Protokół Nr 39/2021/VIII**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy**  
**Rady Gminy Tarnowo Podgórne**  
**odbytego w dniu 29 marca 2021 r.**

Miejsce posiedzenia: posiedzenie online

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:00

**Obecni członkowie Komisji:**

Zuzanna Szulc – przewodnicząca komisji

Agnieszka Adamska – członek komisji

Elżbieta Szymkowiak – członek komisji

Wojciech Janczewski – członek komisji

Marcin Kobos – członek komisji

Mateusz Borowski – członek komisji

Sławomir Knapski – członek komisji

**Goście:**

Tadeusz Czajka – Wójt Gminy

Krystyna Semba – Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Noszczyńska-Szkurat – I Zastępca Wójta

Piotr Kaczmarek – II Zastępca Wójta

Dorota Barełkowska – Radna Gminy

Marzena Gryska – Radna Gminy

Julian Kielczewski – Radny Gminy

Tomasz Markowicz – Radny Gminy

Zbigniew Wróbel – Radny Gminy

Oskar Cierpiszewski – Sekretarz Gminy

Katarzyna Jackowiak – Skarbnik Gminy

Natalia Piechota – Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego

Właściciele nieruchomości

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji.
5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywanych w Sesji nr XXXVII – część I – budżetowa.
6. Omówienie i zaopiniowanie wniosku.
7. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywanych w Sesji nr XXXVII – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzanie nieruchomościami, inwestycje.
8. Omówienie i zaopiniowanie wniosku.
9. Sprawozdanie z etapu prac nad Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zakończenie obrad.

#### **1. Otwarcie posiedzenia Komisji**

Obrady otworzyła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc, która na wstępie powitała gości oraz członków Komisji.

#### **2. Stwierdzenie quorum.**

Przewodnicząca Komisji stwierdziła quorum wymagane do odbycia obrad.

#### **3. Przedstawienie porządku obrad.**

Radna Zuzanna Szulc przedstawiła harmonogram posiedzenia.

*16:05 – na posiedzenie przybyła Radna Elżbieta Szymkowiak*

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie. Członkowie Komisji większością głosów przyjęli porządek obrad (6 głosów za i 1 wstrzymujący się).

#### **4. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji.**

Radna Zuzanna Szulc poddała pod głosowanie przyjęcie protokołów nr 26, 27 oraz 28. Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli protokoły z posiedzeń (7 głosów za).

## **5.Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywanych w sesji nr XXXVII – część I – budżetowa.**

### **a) projekt nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo**

#### **Podgórne oraz projekt nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy poprosiła w pierwszej kolejności o zabranie głosu Wójta Gminy Tadeusza Czajkę.

Wójt Gminy Tarnowo Podgórne powiedział, że kwota wolnych środków jest rekordowo wysoka i wynosi ponad 42 miliony. Związane jest to z tym, iż Gmina ostrożnie gospodarowała środkami finansowymi. Wójt Gminy Tadeusz Czajka poinformował, że w projekcie uchwały zaproponowano, aby 14 milionów wolnych środków zostało przeznaczone na inwestycje, na które miał zostać zaciągnięty kredyt. Pozostałe 28 milionów zostało wykorzystane do uzupełnienia środków w wydatkach bieżących, na inwestycje, utrzymanie zieleni oraz dotacje. Wójt Gminy szczegółowo omówił zaplanowane inwestycje.

*16:44 – posiedzenie opuścił Radny Sławomir Knapski*

Następnie Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc udzieliła głosu Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że w projekcie uchwały zwiększa się łączną kwotę dochodu budżetu Gminy o kwotę 119.226,83 zł, są to przede wszystkim zwiększenia dotacji celowych. Zwiększeniu ulega również dotacja z zakresu administracji rządowej o kwotę 9484,23 zł. Łączna kwota wydatków Gminy na 2021 rok zostaje zwiększona o 28.796.828,91 zł, natomiast dotacje podmiotowe zwiększa się o kwotę 1.362.000,00 zł, a dotacje celowe na zadania dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych zwiększa się 80.000,00 zł. Skarbnik Gminy poinformowała również, że w wydatkach majątkowych dokonuje się zwiększenia o kwotę 21.342.040,00 zł oraz przesunięć na kwotę 100.000,00 zł. Pani Katarzyna Jackowiak powiedziała, że wydatkach na programy finansowane z udziałem środków europejskich dodaje się nowy załącznik, załącznik nr 18, który dotyczy dotacji dla Ośrodka Pomocy Społecznej środków w wysokości 276.000,00 zł na przeciwdziałanie i zwalczanie COVID-19 w ramach projektu STOP COVID-19 "Bezpieczne systemy społeczne" w Wielkopolsce. Skarbnik Gminy Poinformowała, że deficyt budżetu Gminy z wycofaniu kredytu na kwotę 14.000.000,00 zł, wyniesie 37.398.536,08 zł. Skarbnik Katarzyna Jackowiak powiedziała, że w związku ze wzrostem wydatków ulegają zmianie rezerwy, których łączna suma wynosi 1.400.000,00 zł, z czego ogólna w wysokości 509.000,00 zł i celowa 891.000,00 zł.

Wszystkie zmiany zostały naniesione w załączniku nr 1 w projekcie nr 1 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej po autopoprawkach, zmian dokonano również w załączniku nr 2.

W projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej dodano również następujące przedsięwzięcia: budowa ulic w Lusówku (Wioślarska, Rejsowa, Bursztynowa), koncepcję budowy szkoły podstawowej w Lusówku oraz przebudowa budynków w Ceradzu Kościelnym przy Bukowskiej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektów uchwał nr 1 i 2. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektów (6 głosów za).

**b) Projekt nr 3 w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2020 środków stanowiących fundusz sołecki.**

Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu Skarbnik Gminy, która poinformowała Radnych, iż zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim co roku Rada Gminy musi podjąć decyzję czy środki stanowiące fundusz sołecki mają zostać wyodrębnione w budżecie Gminy. W projekcie uchwały proponuje się niewyodrębnianie funduszu sołeckiego, jak to miało miejsce w latach ubiegłych. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak dodała, że sołtysi nie są skłonni do tego, aby prowadzić rozliczenia funduszu zgodnie z procedurą.

*17:07 – na posiedzenie wrócił Radny Sławomir Knapski*

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwał nr 3. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

**6. Omówienie i zaopiniowanie wniosku.**

W związku z przybyciem na posiedzenie umówionego gościa Przewodnicząca Komisji zarządziła omówienie wniosku i udzieliła głosu II Zastępcy Wójta.

Pan Piotr Kaczmarek poinformował, że wniosek dotyczy zmiany wysokości obiektów handlowych na działkach w Tarnowie Podgórnym przy ul. Owocowej, okoliczne budynki mają wysokość około 8 metrów. Na terenie nieruchomości przewidziany jest pas zieleni.

Właściciel nieruchomości poinformował, że przy analizie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wyniknęło, iż w zastosowaniu maksymalnej powierzchni zabudowy oraz minimalnego nachylenia dachu, to powierzchnia użytkowa budynku będzie tylko do 2 metrów wysokości.

Radny Sławomir Knapski powiedział, że budynek przy obecnych parametrach pasowałby do istniejącej zabudowy oraz zaproponował zmianę parametru kąta nachylenia dachu.

Odpowiadając na pytania Radnego Mateusza Borowskiego, II Zastępca Wójta wyjaśnił, iż obniżenie wysokości budynku do 6 metrów związane jest z uwagami mieszkańców okolicznych nieruchomości, a nie poprzedniego właściciela omawianej działki. Ze względu na opinie mieszkańców w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zapisano konieczność utworzenia pasa zieleni.

Odnosząc się do propozycji Radnego Sławomira Knapskiego, Pan Piotr Kaczmarek powiedział, że budynek z dachem spadowym będzie lepiej pasował do otaczających go nieruchomości.

Właściciel nieruchomości poinformował, że poprzedni właściciel nieruchomości otrzymał pozwolenie na budowę budynku dwukondygnacyjnego o wysokości 8 metrów.

Radny Wojciech Janczewski powiedział, że położenie nieruchomości jest odpowiednie pod działalność oraz dodał, że wysokość 8 metrów nie będzie przekraczać wysokości okolicznych budynków.

Radny Mateusz Borowski wyraził zaniepokojenie tym czy mieszkańcom okolicznych budynków nie będzie przeszkadzać wyższy budynek.

Mieszkaniec najbliższej nieruchomości obecny na posiedzeniu powiedział, że jest zadowolony, że inwestycja ma zostać zrealizowana, ponieważ dzięki temu działka zostanie uporządkowana oraz dodał, że wysokość budynku mu nie przeszkadza. Sąsiad zapytał inwestora o to czy drzewa znajdujące się przy granicy działek mogły pozostać oraz jakiego rodzaju działalność ma być prowadzona. Właściciel nieruchomości odpowiedział, że drzewa mają pozostać oraz posadzonych będzie więcej roślin, natomiast co do rodzaju inwestycji inwestor nie umiał udzielić informacji, ponieważ ze względu na pandemię nie zdecydował o charakterze prowadzonej działalności, jednakże dodał, iż funkcjonowanie firmy nie będzie bardzo uciążliwe.

Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że usytuowanie budynku jest odpowiednie do prowadzenia działalności usługowo-handlowej, bardzo dobrze, że będzie zieleń izolacyjna od strony budynków mieszkalnych.

Radny Marcin Kobos zapytał, czy jest możliwość utworzenia drogi wewnętrznej od strony ulicy Poznańskiej, która odciążałaby ruch od strony ulicy Ogrodowej. II Zastępca Wójta odpowiedział, że Gmina nie ma narzędzi, które umożliwiłaby narzucenie utworzenia takiego przejazdu.

## **7. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywanych w Sesji nr XXXVII – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.**

**a) Projekt nr 4 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu cmentarza w Przeźmierowie w rejonie ulic: Rynkowej, Sosnowej i Modrzewiowej.**

Zagadnienie omówiła Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota, która poinformowała, że temat dotyczy terenu zabudowy usługowej na którym znajduje się myjnia, teren cmentarza, teren zieleni urządzonej, teren komunikacji i parkingu oraz tereny na poszerzenie ulicy Modrzewiowej. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego omówiła parametry dla poszczególnych obszarów.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 4. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

**b) Projekt nr 5 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów przy ul. Technicznej w Sadach.**

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego poinformowała, że zmiany zostały naniesione na terenie zabudowy mieszkaniowej na wniosek właściciela po podjęciu uchwały miałyby funkcję jedynie mieszkaniową, natomiast na terenie usługowym zmienia się normatyw parkingowy. Pani Natalia Piechota omówiła parametry zabudowy dla obu terenów.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że zmiana wskaźnika parkingowego związana jest z tym, że coraz więcej maszyn w przedsiębiorstwie jest zautomatyzowanych w związku z tym coraz mniej osób jest potrzebnych do obsługi, a jednocześnie inwestor potrzebuje przestrzeni na rozwój działalności.

Odpowiadając na pytanie Radnej Marzeny Gryski, Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego odpowiedziała, że minimalna powierzchnia działki musi wynosić 800 m<sup>2</sup>.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 5. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

**c) Projekt nr 6 w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obejmujących obszary w Przeźmierowie.**

Kierownik Natalia Piechota powiedziała, że projekt dotyczy siedmiu obszarów, których zmiana związana jest z wnioskami składanymi przez właścicieli:

- obszar A – zmiana przeznaczenia budynku z gospodarczego na budynek mieszkalny.
- obszar B – przeznaczenie całej działki pod zabudowę mieszkaniową

- obszar C – naniesiono drobną korektę geometrii dachu budynku gospodarczego
  - obszar D – umożliwienie rozbudowy budynku usługowego
  - obszar E – umożliwienie rozbudowy budynku usługowego
  - obszar F – możliwość zlokalizowania budynku bliżej drogi oraz zmiana wysokości budynku
- Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego omówiła parametry zabudowy oraz poinformowała, że podczas wyłożenia planu do publicznego wglądu nie wpłynęły żadne uwagi do projektu.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii osobno dla poszczególnych obszarów. Członkowie Komisji wydali pozytywną opinię dla większości obszarów ujętych w projekcie, głosy dla poszczególnych obszarów rozłożyły się następująco:

- obszar A – 7 głosów za (jednogłośnie)
- obszar B – 3 głosy za, 3 głosy przeciw, 1 wstrzymujący się
- obszar C – 7 głosów za (jednogłośnie)
- obszar D – 6 głosów za, 1 wstrzymujący się
- obszar E – 4 głosy za, 3 wstrzymujące się
- obszar F – 5 głosów za, 2 wstrzymujące się

#### **d) Projekt nr 7 w sprawie zezwolenia na ustanowienia służebności gruntowej.**

Zagadnienie omówił Pan Piotr Kaczmarek informując, iż projekt dotyczy dwóch nieruchomości oddzielonych ciekim wodnym, który jest własnością Gminy w związku z tym pod względem formalnym działki nr 257/1 i 257/2 położone w Jankowicach nie mają dostępu do drogi publicznej. Obecny właściciel działek przez zbyciem nieruchomości wnosi o ustanowienie służebności. II Zastępca Wójta dodał, że koszty poniesie wnioskodawca.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 7. Członkowie Komisji stosunkiem głosów 6 za i 1 wstrzymujący się wydali pozytywną opinię.

#### **e) Projekt nr 8 w sprawie zmiany uchwały nr XLIX/755/2017 Rady Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 29 sierpnia 2017r. zezwolenia na sprzedaż nieruchomości.**

II Zastępca Wójta wyjaśnił, iż projekt dotyczy zbycia dwóch nieruchomości w formie przetargu ograniczonego, jest to związane z tym, że właściciele działek którzy mają nieruchomości bezpośrednio przed gminnymi działkami nie są zainteresowani kupnem bądź dzierżawą, dlatego umożliwiono wzięcie udziału w przetargu właścicielom nieruchomości znajdującym się po bokach działek gminnych.

Radny Mateusz Borowski zaproponował ogłoszenie przetargu nieograniczonego, aby Gmina miała większy zysk ze sprzedaży działek. II Zastępca Wójta poinformował, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego teren przeznaczony jest pod tereny zielone bez możliwości zabudowy w związku z tym nikt nie będzie zainteresowany zakupem działek, jedynie właściciele sąsiednich nieruchomości, którzy mogą zwiększyć obszar działek budowlanych o dodatkowy teren zielony.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 8. Członkowie Komisji stosunkiem głosów 5 za i 2 wstrzymujące się wydali pozytywną opinię.

**g) Projekt nr 10 w sprawie nadania nazwy ulicy w Tarnowie Podgórnym.**

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc powiedziała, że wyjątkowo Komisja będzie rozpatrywała ten projekt uchwały, ponieważ wpłynął wniosek mieszkańca o nadanie nazwy ulicy „Aksamitkowa” ponieważ jest to prawidłowa nazwa kwiatu, a nie „Turkowa”, która jest nazwą potoczną.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 10. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

*19:29 – posiedzenie opuścił Radny Mateusz Borowski*

**h) Projekt nr 11 w sprawie zezwolenia na sprzedaż nieruchomości**

Pan Piotr Kaczmarek poinformował, że został wytyczony nowy przebieg komunikacyjny z placem centralnym, związku z tym sprzedaż nieruchomości jest uzasadniona.

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba dodała, że sprzedaż nieruchomości doprowadziłaby do uporządkowania miejscowości.

Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 11. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie zaopiniowali projekt (6 głosów za).

**i) Projekt nr 12 w sprawie kupna działek położonych w Lusówku o nr ewid.: 125/1; 125/2; 132/2 oraz 133/2, Projekt nr 13 w sprawie kupna działki położonej w Lusówku o nr ewid. 130 i Projekt nr 14 w sprawie kupna działki położonej w Lusówku o nr ewid. 131**

II Zastępca Wójta poinformował, że projekty dotyczą zakupu nieruchomości w związku z planami budowy obiektu oświatowego oraz urządzeniem terenów sportowych w Lusówku.



Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 12. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie zaopiniowali projekt (6 głosów za).

Radna Zuzanna Szulc zarządziła jednoczesne głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektów uchwał nr 13 i 14. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie zaopiniowali projekty (6 głosów za).

**j) Projekt nr 15 w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy działek nr 124/1 i 124/2 w Jankowicach**

II Zastępca Wójta wskazał na zdjęciu satelitarnym obszar, którego dotyczy przedłużenie umowy dzierżawy oraz poinformował, że działka ma powierzchnię niewiele ponad 2 ha.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 15. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

**m) Projekt nr 16 w sprawie zezwolenia na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami działek nr 759/2, 759/3 i 759/4 w Lusowie**

Pan Piotr Kaczmarek przedstawił na mapie obszary, których dotyczy projekt uchwały oraz powiedział, że są to działki przeznaczone pod poszerzenie nieruchomości sąsiednich.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 16. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

**n) Projekt nr 19 w sprawie kupna działek położonych w Górze o nr ewid.: 63/19; 63/31; 63/32 i 63/43**

II Zastępca Wójta poinformował, że nieruchomości mają zostać zakupione w celu poszerzenia ciągu komunikacyjnego.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 19. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

**o) Projekt nr 21 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu**

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że projekt wiąże się z porozumieniami ulokowania dróg rowerowych w pasach dróg powiatowych, w ramach porozumień Gmina ponosiła koszty

przejęcia terenów pod budowę ścieżek rowerowych. Wszystkie dotacje muszą być wykorzystane w konkretnym celu, w związku z tym, że nie wszystkie decyzje w sprawie wysokości odszkodowań zostały wystarczająco szybko podjęte Starostwo Powiatowe musiał oddać Gminie część środków z udzielonej dotacji. Udzielenie dotacji ma na celu pokrycie kosztów pozyskania przez Powiat Poznański nieruchomości niezbędnych na realizację inwestycji.

## **8. Omówienie i zaopiniowanie wniosku.**

### **Wniosek nr 4 dotyczący nabycia części działki nr 590/2 w Lusowie.**

II Zastępca Wójta poinformował, że właściciel nieruchomości znajdującej się obok gminnej nieruchomości wnosi o umożliwienie zakupu części działki, na której znajduje się las.

Radny Mateusz Borowski poinformował, że Komisja Ochrony Środowiska i Gospodarki jest przeciwna sprzedaży działki oraz dodał, że na posiedzeniu poinformowano, że wnioskodawca dzierżawi ten teren i może z niego korzystać.

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba powiedziała, że jest przeciwna sprzedaży części lasu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali negatywną opinię dla projektu (7 głosów przeciw).

## **9. Sprawozdanie z etapu prac nad Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.**

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że Wojewoda Wielkopolski miał zapytania w sprawie procedury oraz kształtu Studium w ocenie formalnej dokumentu. Służby Wojewody nie były w stanie przeanalizować całego zgromadzonego materiału w ciągu 30 dni od dnia otrzymania uchwały. Urząd Gminy udzielił wyjaśnień na wszystkie przesłane zapytania. Z informacji telefonicznej wynika, że Wojewoda Wielkopolski złożył skargę do Sądu Administracyjnego, jednakże treść skargi nie wpłynęła jeszcze do Urzędu Gminy. Obecnie nowo podjęte Studium jest obowiązujące w związku z tym można uchylać na jego podstawie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

## **10. Wolne głosy i wnioski**

Nie podjęto.

## **11. Zakończenie obrad**

Po wyczerpaniu tematów w porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc o godzinie 20:15 zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca  
Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy

/-/ Zuzanna Szulc

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska