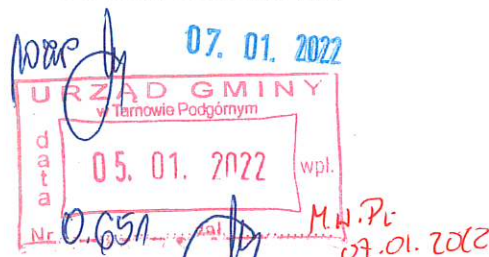


**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu**

Poznań, 05.01.2022 r.

WOO-IV.4220.1826.2021.DG.2

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z 03.11.2021 r., znak: WZP.6220.44.2021

**postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu przemysłowo-magazynowo-usługowego na działkach nr 839 i 841, obręb Tarnowo Podgórne, gmina Tarnowo Podgórne, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Wycinkę drzew przeprowadzić od początku września do końca lutego. Do wycinki przeznaczyć maksymalnie 19 drzew i 62 m<sup>2</sup> krzewów.
2. Przeprowadzić nasadzenia zastępcze drzew w skali 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie poniżej 100 cm, w skali 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101-200 cm i w skali 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm. Ponadto przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki. Nasadzenia przeprowadzić w miejscu realizacji przedsięwzięcia.
3. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Zapewnić im pielęgnację i regularne podlewanie. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat. W przypadku braku miejsca do nasadzeń na przedmiotowej działce, nasadzenia można przeprowadzić w innym miejscu.
4. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
5. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
  - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów ;
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
  - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa

6. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
7. Prace związane z likwidacją zbiorników wodnych poprzedzić wykonaniem opinii herpetologicznej, w której herpetolog określi skład gatunkowy płazów i gadów występujących w zbiorniku, sposób zasiedlenia i wykorzystywania zbiorników przez te grupy zwierząt oraz termin likwidacji.
8. W przypadku prowadzenia prac w okresie od 15 lutego do 1 listopada zamontować od strony rowu oraz zbiorników wodnych płotki herpetologiczne. Płotki należy wykonać z geotkaniny, powinny mieć wysokość co najmniej 50 cm nad poziom gruntu i posiadać w górnej części przewieszkę o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót oraz powinny być wkopane w ziemię na głębokość minimum 10 cm. Montaż płotków herpetologicznych oraz prace w tym okresie prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
9. W projektowanym zespole dopuszcza się prowadzenie działalności magazynowej, usługowej lub produkcyjnej przy pomocy instalacji nie będących przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko.
10. Do ogrzewania projektowanego zespołu wykorzystywać gaz ziemny lub inne paliwa charakteryzującymi się mniejszymi wskaźnikami emisji. Dopuszcza się wykorzystywanie innych źródeł ciepła niepowodujących emisji substancji do powietrza.
11. Zaopatrzenie zakładu w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
12. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
13. Zamontować urządzenia maksymalnie w liczbie i o poziomach mocy akustycznej nie wyższych niż podane w tabeli nr 1.

Tabela nr 1

Źródło hałasu	Liczba	Poziom mocy akustycznej [dB]
Wentylator dachowy wyciągowy	58	80
Centrala wentylacyjna	39	80
Urządzenie chłodnicze	39	75
Wentylator dachowy wyciągowy	52	75
Wentylator dachowy wyciągowy EX	39	80
Wentylator ścienny wyciągowy	10	80
Urządzenie do wytwarzania chłodu i ciepła	1	65
Urządzenie wentylacyjne	2	60
Agregat wody lodowej	20	98
Agregat prądotwórczy	4	108
Urządzenie wentylacyjne (opcjonalnie z nagrzewnicą gazową)	10	80
Urządzenie chłodnicze	10	80

Wnioskodawca:

Panattoni Europe sp. z o.o.  
Plac Europejski 1  
00-844 Warszawa

## Uzasadnienie

05.11.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z 03.11.2021 r., znak: WZP.6220.44.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu przemysłowo-magazynowo-usługowego na działkach nr 839 i 841, obręb Tarnowo Podgórne, gmina Tarnowo Podgórne.

Do wystąpienia dołączono: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych o uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to jest Wójt Gminy Tarnowo Podgórne. W wystąpieniu zawarto informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. W toku prowadzonego postępowania tut. organ pismem z 19.11.2021 r., znak: WOO-IV.4220.1826.2021.DG.1 zwrócił się do Wójta Gminy Tarnowo Podgórne o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia, przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz wezwanie Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do k.i.p. 22.12.2021 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z 20.12.2021 r., znak: WZP.6220.44.2021, w którym odniesiono się do sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia oraz do którego załączono uzupełnienie k.i.p.

Wójt Gminy Tarnowo Podgórne planowane przedsięwzięcie zakwalifikował do § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b, pkt 58 lit. b, pkt 37 lit. d, pkt 62 oraz pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie zespołu przemysłowo-magazynowo-usługowego na działkach nr 839 i 841, obręb Tarnowo Podgórne, gmina Tarnowo Podgórne. Pod planowaną inwestycję przeznaczony będzie teren o powierzchni ok. 14,6 ha, z czego powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 7,92 ha, tereny utwardzone zajmą ok. 4,49 ha (w tym drogi główne dla ruchu samochodów osobowych i ciężarowych, drogi pożarowe, place manewrowe i parkingi dla samochodów osobowych, doki i inne utwardzenia), tereny biologicznie czynne o powierzchni ok. 2,19 ha. W ramach planowanego przedsięwzięcia zakłada się także realizację: zbiornika wody ppoż. i pompowni, portierni, posadowienie 4 szt. agregatów prądotwórczych, posadowienie naziemnych zbiorników/zbiornika na gaz

LPG/LNG/CNG (w przypadku braku możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej/gazowej lub niewystarczających zasobów sieci), infrastruktury towarzyszącej w postaci kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, wodociągu, sieci gazowej, instalacji elektrycznych i teletechnicznych, a także Wnioskodawca zakłada możliwość zainstalowania na dachu instalacji fotowoltaicznej. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia przewiduje się zatrudnienie ok. 1250 osób. Praca prowadzona będzie 24 godz. na dobę, 7 dni w tygodniu, w systemie 3 zmianowym. Planowany do wybudowania obiekt wykorzystywany będzie jako magazyn wysokiego składowania pod wynajem powierzchni dla prowadzenia działalności związanej m.in. z produkcją lekką (montażem), hurtową sprzedażą artykułów przemysłowych i spożywczych, kompletacją, przeładunkiem, obsługą logistyczną, usługami dodatkowymi tzw. „VAS” (do których zaliczyć można np. etykietowanie, metkowanie, klipsowanie systemami alarmowymi, zgrzewanie przy użyciu maszyny zgrzewającej, foliowanie, belowanie, składanie stojaków wystawowych tj. displayów, co-packing – przepakowywaniem towarów w opakowania jednosetowe i zbiorcze, tworzenie zestawów produktowych, dodawanie próbek produktów lub materiałów marketingowych/promocyjnych, produkcja zestawów świątecznych, wieszakowanie produktów, odświeżanie, prasowanie itp.) oraz spedycją i dystrybucją towarów. Lekka produkcja będzie polegać m.in. na montażu gotowych komponentów w całe układy, np. składanie liczników samochodowych, podzespołów elektronicznych, zabawek, długopisów, lampek itd. Prace dodatkowe wykonywane będą ręcznie przez pracowników lub za pomocą maszyn/urządzeń zasilanych prądem. Produkcja i usługi dodatkowe, które mogą być prowadzone w planowanych obiektach nie będą miały znamion działalności zakładu produkcyjnego. Obecnie Inwestor nie ma jeszcze wybranych najemców. Planowany obiekt wyposażony będzie w części lub całości w system wysokiego regałowania. Obsługa za- i wytowarowania odbywać się będzie przy pomocy wózków widłowych elektrycznych, z bateriami kwasowymi, żelowych bezobsługowych lub wózków ręcznych. Praca w halach polegać będzie na rozładunku i dostawie produktów do części magazynowych, gdzie artykuły będą podlegały czasowemu przechowywaniu do momentu dalszej dystrybucji i sprzedaży. Nie zakłada się magazynowania i przeładunku artykułów niepakowanych, a także towarów lub sprzętów zawierających substancje kontrolowane lub fluorowe gazy cieplarniane. Towar składowany będzie na europaletach w opakowaniach zbiorczych, na ogół zabezpieczonych folią. W magazynie nie zakłada się rozpakowywania artykułów, natomiast mogą odbywać się rozdziały ilościowe w oryginalnych opakowaniach. Część hal może być również przeznaczona jako chłodnie i mroźnie pod składowanie hurtowych ilości artykułów spożywczych, np. warzyw, nabiału, mięsa, co nie będzie jednak wiązało się z montażem dodatkowych urządzeń chłodniczych poza uwzględnionymi w karcie informacyjnej, będących istotnym źródłem hałasu, zlokalizowanych na dachach hal lub na poziomie gruntu. Nie wyklucza się także możliwości wynajmu poszczególnych części hal najemcy prowadzącemu działalność usługową polegającą na montażu gotowych komponentów w całe układy np. składanie liczników samochodowych, montaż podzespołów elektronicznych czy też zabawek, co nie będzie wiązało się z dodatkową emisją do powietrza, emisją hałasu oraz ścieków przemysłowych. Dodatkowo, przewiduje się również możliwość wynajęcia fragmentu hal lub całości hal klientowi zajmującemu się sprzedażą farmaceutyków. W takiej sytuacji w danej przestrzeni obiektu mogą pojawić się wydzielone przestrzenie przeznaczone pod małe chłodnie. Sposób funkcjonowania magazynu dla branży farmaceutycznej jest podobny do wyżej opisanej działalności „zwykłego” magazynu z tą różnicą, że w przestrzeni hal będą znajdować się stanowiska rozdzielające poszczególne artykuły farmaceutyczne na mniejsze zestawy odpowiadające zamówieniom, co będzie związane z wytwarzaniem odpadów opakowaniowych. Obiekt może zostać podzielony na niezależne części (w zależności od zapotrzebowania powierzchniowego danych klientów). Ostateczny podział dokonany zostanie po wynajęciu całej powierzchni planowanych hal. Ponadto wyznaczone zostaną miejsca, w których odbywać się będzie ładowanie akumulatorów wózków widłowych (min. akumulatorów kwasowych). Pomieszczenia socjalno-biurowe wyposażone będą m.in. w węzły sanitarne, pomieszczenia do przygotowania i spożywania posiłków, zespoły szatniowe dla pracowników fizycznych oraz pomieszczenia administracyjne. Przewidziano również pomieszczenia porządkowe i pomieszczenia techniczne. Zaprojektowano również zespół



pomieszczeń technicznych (pomieszczenia wyposażone w transformator oraz rozdzielnie elektryczne średniego i niskiego napięcia) obsługujących obiekty. Planowane przedsięwzięcie może być realizowane etapowo. Zakłada się możliwość realizowania hal w mniejszych etapach, przy zapewnieniu niezbędnej infrastruktury technicznej koniecznej do oddania do użytkowania. Cała infrastruktura zewnętrzna i wewnętrzna umożliwia praktycznie dowolną konfigurację użytkowania, a nawet realizacji obiektu. W k.i.p. wskazano także, że produkcja i usługi dodatkowe, które będą mogły być prowadzone w planowanym obiekcie, nie będą miały znamion działalności zakładu produkcyjnego, który mógłby oddziaływać na otoczenie poprzez emisję hałasu, wytwarzanie ścieków przemysłowych, czy emisję zanieczyszczeń do powietrza. Taka działalność nie została oceniona w niniejszym postępowaniu. W związku z powyższym w niniejszej opinii sformułowano warunek dotyczący ograniczenia rodzaju instalacji mogących funkcjonować w przedmiotowej hali, do instalacji nie będących przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że przedsięwzięcie planowane jest do lokalizacji w obrębie kompleksu rozwijającej się i istniejącej zabudowy logistyczno-magazynowej. Od strony północnej i zachodniej przedmiotowy obszar otaczają hale magazynowe i logistyczne o podobnym charakterze działalności. Najbliższe tereny chronione akustycznie, to jest zabudowa mieszkaniowa zagrodowa, znajdują się około 300 m od przedmiotowego przedsięwzięcia. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkookresowe, odwracalne i ustanie po zakończeniu inwestycji. Źródłami hałasu będzie ruch pojazdów. Wnioskodawca przewiduje przyjazd ok. 238 samochodów osobowych i ok. 120 pojazdów ciężarowych w okresie doby. W ciągu 8h pory dnia zakłada się wjazd oraz wyjazd ok. 158 samochodów osobowych i ok. 80 pojazdów ciężarowych, a w ciągu 1h pory nocy wjazd lub wyjazd ok. 79 samochodów osobowych i ok. 20 pojazdów ciężarowych. Ponadto na podstawie przedłożonej analizy akustycznej ustalono, że źródłami hałasu na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia będą źródła wymienione w tabeli nr 1 (wentylatory, centrale wentylacyjne, urządzenia chłodnicze, urządzenia wentylacyjne, agregat wody lodowej). Parametry akustyczne i liczba źródeł hałasu wynikają bezpośrednio z założeń dokonanych podczas analizy możliwego oddziaływania akustycznego zakładu, dlatego znalazły odzwierciedlenie w niniejszej opinii. Analizując skalę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska, uwzględniając wyniki przedstawionej analizy akustycznej oraz biorąc pod uwagę sąsiedztwo terenów użytkowanych rolniczo należy uznać, że emisja hałasu powstająca w wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach wymagających ochrony akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. W k.i.p. wskazano, że ogrzewanie będzie odbywało się przy pomocy gazu ziemnego. W przypadku braku możliwości przyłącza do sieci posadowione zostaną zbiorniki na LNG, LPG, CNG wraz z wyposażeniem o łącznej pojemności do ok. 107,2 m<sup>3</sup> (do ok. 50 Mg). Zainstalowane zostaną również panele fotowoltaiczne na dachu hali. Źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie ruch pojazdów oraz urządzenia gazowe. Wnioskodawca zakłada montaż do 122 szt. urządzeń gazowych o mocy do 60 kW każde, do 12 szt. kotłów gazowych o mocy do 90 kW każdy, 1 szt. kotła gazowego o mocy do 130 kW, opcjonalnie do 39 szt. nagrzewnic gazowych centrali wentylacyjnej o mocy do 60 kW każda oraz opcjonalnie do 10 szt.

nagrzewnic gazowych urządzenia wentylacyjnego o mocy do 200 kW. Na terenie hal zaprojektowano do 39 miejsc ładowania akumulatorów, w których znajdować się będzie łącznie do 156 stanowisk ładowania akumulatorów. Każde z miejsc ładowania akumulatorów wyposażone będzie w wentylator wyciągowy o wydajności 2000 m<sup>3</sup>/h każdy. Uwzględniając przyjęte założenia, w szczególności rodzaj medium grzewczego i brak procesów produkcyjnych będących źródłem emisji zanieczyszczeń do środowiska, należy stwierdzić, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

W sąsiedztwie planowanej hali znajdują się/są planowane inne przedsięwzięcia o tym samym profilu działalności, z którymi mogłoby dochodzić do kumulowania się oddziaływania. Jednakże, biorąc pod uwagę charakter tych przedsięwzięć oraz skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, a także rodzaj emisji do środowiska związanych z funkcjonowaniem przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

Wnioskodawca w k.i.p. wskazał, że pobór wody na potrzeby planowanego przedsięwzięcia będzie zapewniony z sieci wodociągowej lub z własnego ujęcia. W k.i.p. zakładano, że pobór wód z własnego ujęcia (studni głębinowej) do zaspokojenia potrzeb socjalno-bytowych pracowników oraz na cele utrzymania czystości i porządku w obiekcie miał być realizowany w sytuacji, gdy Wnioskodawca nie uzyska warunków technicznych na przyłączenie się do sieci wodociągowej lub gdy wykonanie przyłącza do sieci będzie nieekonomiczne. Jednakże w uzupełnieniu k.i.p. wskazano jednoznacznie, że Inwestor zrezygnował z poboru wody z własnego ujęcia na potrzeby eksploatacji inwestycji. Ścieki bytowe odprowadzane będą do sieci kanalizacyjnej. Wnioskodawca zakłada, że do czasu wybudowania sieci kanalizacyjnej ścieki sanitarne będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych i okresowo wywożone przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków. Ścieki pochodzące z utrzymania czystości w obiekcie będą zagospodarowywane ze ściekami bytowymi. Wnioskodawca nie przewiduje powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe z dachów oraz terenów utwardzonych (dróg, parkingów i placów manewrowych) odprowadzane będą po podczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych do projektowanej szczelnej retencji (podziemnej lub naziemnej). Dalej odprowadzane będą do kanalizacji deszczowej, do rowu melioracyjnego lub innego odbiornika zgodnie z uzyskanymi na dalszych etapach projektowania inwestycji warunkami technicznymi przyłączeniowymi i pozwoleniami wodnoprawnymi lub będą odparowywane. Wnioskodawca zakłada również możliwość odprowadzania tych wód do projektowanej retencji (podziemnej lub naziemnej) rozsączającej i dalszego odprowadzania do gruntu, zgodnie z uzyskanymi na dalszych etapach projektowania inwestycji pozwoleniem wodnoprawnym.

Uwzględniając zapisy k.i.p., w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich i obszarów przylegających do jezior, terenów leśnych. Na terenie objętym wnioskiem znajduje się rów melioracyjny. W k.i.p. wskazano, że teren inwestycji jest położony poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Planowany zespół będzie zlokalizowany poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Z danych zawartych w k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, w tym rodzaj medium grzewczego i brak procesów produkcyjnych będących źródłem emisji substancji do powietrza należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że w związku z eksploatacją i utrzymaniem porządku będą powstawać odpady o kodach: 13 02 08\*, 13 05 01\*, 13 05 02\*, 15 02 02\*, 15 02 03, 16 02 13\*, 16 02 14, 16 02 16, 20 02 01 i 20 03 03. Ponadto Wnioskodawca przewiduje, że w związku z funkcjonowaniem i najmem hal będą powstawać także odpady o kodach: 13 02 08\*, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 10\*, 15 02 02\*, 15 02 03, 16 01 17, 16 01 18, 16 01 19, 16 02 13\*, 16 02 14, 16 02 16, 16 03 04, 16 03 06, 16 03 80, 16 06 01\*, 16 06 04, 16 80 01, 20 03 01. Odpady gromadzone będą selektywnie, w specjalistycznych pojemnikach i kontenerach ustawionych w wyznaczonych miejscach magazynowania odpadów, a następnie będą przekazywane odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami. W niniejszej opinii zobowiązano Wnioskodawcę, aby w pierwszej kolejności niezanieczyszczony grunt z wykopów rozplantował na terenie zakładu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Samicy PLB300013, oddalony o 8 km od przedsięwzięcia. Na podstawie uzupełnienia k.i.p. ustalono, iż teren przewidziany do zainwestowania w zdecydowanej większości tworzy grunt orny. Znajdują się także dwa zbiorniki wodne, z których jeden jest oczkiem wodnym, a drugi jest połączony z rowem odwadniającym. Zbiornik wodny połączony z rowem odwadniającym porośnięty jest zadrzewieniami i zakrzewieniami, natomiast przy oczku wodnym odnotowano występowanie jednego drzewa. Dominującymi gatunkami są olcha czarna i bez czarna, wyrosłe samoistnie, spontanicznie w drodze naturalnej sukcesji. Z terenu inwestycji, w fazie realizacji, zostaną usunięte drzewa i krzewy istniejące, z powodu kolizji z projektowanymi obiektami budowlanymi oraz obsługą komunikacyjną, a także z uwagi na zły stan zdrowotny. Łącznie do usunięcia przeznaczono 19 drzew (w większości o obwodach do 100 cm, 1 wierzba o obwodzie 526 cm oraz 1 olcha wielopniowa o obwodzie dwóch pni 156 cm i 163 cm) i 65 m<sup>2</sup> krzewów. Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono obecności chronionych gatunków mchów, wątrobowców, porostów ani obecności chronionych gatunków owadów saproksylicznych. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie,

oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu ochrony ptaków mogących wyprowadzić lęgi na drzewach przeznaczonych do wycinki, w opinii nałożono warunek, aby niezbędne wycinki przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, trwającym w Wielkopolsce średnio od początku marca do końca sierpnia. Jeśli w trakcie wycinki drzew, bądź prac prowadzonych w obrębie zbiorników wodnych, zostaną stwierdzone gatunki chronione lub miejsca lęgowe, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ww. ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu. W celu rekompensaty strat powstałych w skutek wycinki drzew i krzewów, w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń zastępczych w zależności od wartości przyrodniczej drzew: w skali co najmniej 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie poniżej 100 cm, w skali 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101-200 cm i w skali 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm oraz przeprowadzenia nasadzeń zastępczych krzewów na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki niezależnie od tego czy na ich wycinkę wymagane jest zezwolenie. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie istniejącego zadrzewienia. Do nasadzeń, jak w uzupełnieniu k.i.p. wskazał wnioskodawca, wykorzystane zostaną rodzime gatunki drzew: lipa drobnolistna i jesion wyniosły oraz rodzime gatunki krzewów. Nasadzenia zastępcze, jak w uzupełnieniu k.i.p. wskazał wnioskodawca, zostaną przeprowadzone wzdłuż granic działki. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Na terenie przedsięwzięcia wnioskodawca zamierza także założyć łąkę kwietną. Z przedstawionego składu gatunkowego wynika, że oprócz gatunków rodzimych znajdują się także gatunki obcego pochodzenia: cebulica syberyjska i krokus wiosenny. W celu ochrony płazów teren budowy od strony rowu melioracyjnego i zbiorników wodnych wygrodzony zostanie płotkami herpetologicznymi. W opinii nałożono warunek, aby w przypadku prowadzenia prac w okresie od 15 lutego do 1 listopada od strony rowu zamontować płotki herpetologiczne. Płotki należy wykonać z geotkaniny, powinny mieć wysokość co najmniej 50 cm nad poziom gruntu i posiadać w górnej części przewieszkę o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót oraz powinny być wkopane w ziemię na głębokość minimum 10 cm. Płotki herpetologiczne należy zamontować pod nadzorem przyrodniczym. Ponadto w nieniejszym postanowieniu nałożono na Wnioskodawcę warunek, aby prace związane z likwidacją zbiorników wodnych poprzedzić wykonaniem opinii herpetologicznej, w której herpetolog określi skład gatunkowy płazów i gadów występujących w zbiorniku, sposób zasiedlenia i wykorzystywania zbiorników przez te grupy zwierząt oraz termin likwidacji. Hale pomalowane zostaną w odcieniach szarości co ograniczy oddziaływanie na krajobraz. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich



powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Grażyna Smolibowska-Hruszka*  
Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

#### Otrzymują:

1. Wójt Gminy Tarnowo Podgórne (ePUAP) z prośbą o poinformowanie pełnomocnika Wnioskodawcy/Wnioskodawcy oraz pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa

